



# Det Konservative Folkeparti Egedal vælgerforening

Nyhedsbrev nr. 71

Marts 2020

## Indhold

<b>Coronavirus – covid-19 .....</b>	<b>1</b>
<i>Af Eva Møller, Formand</i>	
<b>Gode ideer fra vores medlemmer .....</b>	<b>2</b>
<i>Af Charlotte Haagendrup, Gruppeformand, Byrådsmedlem</i>	
<b>Kunst – hvad skal vi med det, eller skal vi have det? .....</b>	<b>3</b>
<i>Af Charlotte Haagendrup, Gruppeformand, Byrådsmedlem</i>	
<b>Klimamålet skal være, at verden bliver grønnere.....</b>	<b>4</b>
<i>Af Egil F. Hulgaard</i>	
<b>Vi skal have fokus på at få ind-vandrerkvinder ud af familiefængslet .....</b>	<b>6</b>
<i>Af Birgitte Bergman, MF</i>	
<b>Aktuelle meningsmålinger .....</b>	<b>7</b>
<b>Mere kvalitet fremfor kvantitet i skolen .....</b>	<b>8</b>
<i>Af Mette Abildgaard Juulsager, MF</i>	
<b>Behov for familielæger til alle danskere .....</b>	<b>9</b>
<i>Af Mette Abildgaard Juulsager, MF</i>	
<b>Kommende arrangementer .....</b>	<b>10</b>
<i>Storkredsgeneralforsamling - Aflyst</i>	
<i>Medlemsmøde</i>	
<i>Grundlovs møde</i>	
<i>Konservativt Landsråd 2020</i>	

---

# Coronavirus – covid-19

Af Eva Møller, Formand

*fmd. for Den Konservative Vælgerforening i Egedal*



To ord jeg og sikkert de fleste med mig ikke kendte for et par måneder siden. Og nu fylder de aviser, sociale medier og pressekonferencer. Der var måske nogen, der troede, at det ville gå uden om os. Præsident Trump troede jo i alle tilfælde længe, at det ikke ville ramme USA, andre kan jo have tænkt det samme om Danmark. Men sådan er det ikke, og har vel aldrig været det, tænk blot på pesten i middelalderen og den spanske syge lige efter første verdenskrig. Når mennesker mødes, opstår der desværre ikke blot sød musik, nej der overføres også virus og bakterier.

Vi oplever derfor nu de mest indgribende foranstaltninger i det danske samfund siden den anden verdenskrig, ja måske overhovedet nogensinde. Det handler om at passe på hinanden, så smitten ikke spredes, og hvis/når den spredes, at den så gør det i et tempo, så vort sundhedsvæsen kan følge med. Mange af os skal derfor i de kommende 14 dage holde os hjemme i så stor udstrækning som muligt, måske lidt som at opleve at have fodlænke på. Vi må dog heldigvis både gå ud for at købe ind, lufte hunden eller blot gå en tur. Vi har også mulighed for at klare nogen af de praktiske ting i hjemmet, det måske ellers kniber med at nå. Men vi kan desværre ikke nyde alle de kulturelle goder og sociale arrangementer, der normalt fylder godt i danskernes hverdag. Vi må hygge os hjemme med familien, fjernsynet, radioen, en god bog og hobbyerne.

Alle partier bakker i den alvorlige situation naturligvis op om regeringens indgreb. Det er dog værd at overveje indgrebene, der jo på mange områder griber ind i vore grundlovssikrede rettigheder. Skal de være så langvarige? Skal de være så omfattende? Kan de udfases lidt ad gangen? Jeg regner med, at alt dette og sikkert mere er blevet belyst i folketingsbehandlingen af lovforslagene. Alle partier er jo ikke lige så begejstrede for central styring som regeringspartiet.

Efterfølgende skal vi så naturligvis lære af erfaringerne. Det gælder både stat, kommuner og civilsamfundet. Vi skal evaluere om samfundet greb rettidigt ind og på adækvat vis, kom indgrebene for sent, og var de af passende omfang. Lige nu synes nogen måske i bagklogskabens lys, at der blev reageret for sent, men det var en ny sygdom, og andre lande handlede på samme vis. Ingen af os håber, at vi igen kommer i samme situation, men skulle det ske, ja, så bør vi have lært af erfaringerne.

Mange arbejder lige nu hjemme. Det giver også nogle erfaringer, som vi skal bruge. Kan vore arbejdspladser i større omfang fungere ved hjemmearbejde, så bør det ske. Det vil mindske presset på trafikken såvel den kollektive som den individuelle. Derved kan vi muligvis undgå nogle investeringer i infrastruktur, og vel under alle omstændigheder mindske CO<sub>2</sub>udslippet.

Skoler er lukket, og eleverne modtager fjernundervisning. Lad os håbe på, at de alle udnytter det og ikke blot bruger computeren til spil og chat. Men når den normale undervisning genoptages, er det tid til at se på, om fjernundervisningen har været bedre til at give den individuelle elevtilpassede undervisning, som vi alle ønsker både for de svage og de stærke elever.

Så til slut blot, pas på dig selv og de svage, hjælp andre i det omfang, der er brug for det, og du kan.

---

## Gode ideer fra vores medlemmer



Af Charlotte Haagendrup, Gruppeformand, Byrådsmedlem  
*fmd. Kultur- og Erhvervsudvalget, medlem af Økonomiudvalget og Social- og Sundhedsudvalget*

På generalforsamlingen fik vi alle et ark, hvor vi kunne tilmelde os til forskellige grupper og der var også ting medlemmerne gerne vil vi konservative skal have med i den kommende valgkamp.

Der er rigtig mange gode forslag, som jeg allerede er i gang med at kigge på. Nogle af opfordringerne kan vi allerede sætte "tjek" ved, fordi vi allerede i konservative arbejder med emnerne.

Andre kan og skal måske heller ikke vente de mange måneder til valgkampen sådan "rigtig" går i gang.

Hvis der sidder nogle af jer derude, som har lyst til at knytte et par ord på nogle af jeres forslag, er du/I meget velkomne til at kontakte mig.

Især er jeg faldet over eksempelvis "gøre kommunen mere attraktiv for nye borgere", "Flere træer rundt omkring kommunens anlæg..."

Der kan jo også være nogle der ikke havde mulighed for at være med – så meld endelig ind løbende.

---

# Kunst – hvad skal vi med det, eller skal vi have det?

Af Charlotte Haagendrup, Gruppeformand, Byrådsmedlem

*fmd. Kultur- og Erhvervsudvalget, medlem af Økonomiudvalget og Social- og Sundhedsudvalget*



Til stadighed og særligt når der sker noget i kommunen der har med kunst at gøre, så er der altid nogle der synes at vi ikke skal bruge penge på kunst, men i stedet tilføre pengene til bedre ældrepleje, flere pædagoger eller som en borger for nyligt foreslog, at man kunne have forhindret lukning af en skole i stedet for at opstille kunst.

Jeg har siden jeg blev formand for Kultur-og erhvervsudvalget, været en del af Kunstrådet. Det består nemlig af borgmester, planudvalgsformand og så kultur-og erhvervsudvalgsformand. Kunstrådet er et § 17.4 udvalg. Vi har ingen penge, og derfor skal vi i Byrådet med alle former for investering i kunst.

Kunstrådet har eksisteret i nogle år, og ideen med at afsætte en procentdel af alle indtægter på salg har eksisteret lige så længe. Hver gang vi sælger en byggegrund, eller en kommunal bygning, så sættes der 2% af salgsprisen af til kunst.

I nogle år har man slet ikke brugt penge på kunst, og beløbet er blot tilgået kommunekassen, men de senere år har der været konsensus om at naturligvis skal vi også bruge nogle af de penge vi får ind til at forskønne vores kommune, ude som inde, og derudover skal vi bruge kunsten aktivt.

Som konservativ mener jeg bestemt at vi skal både sørge for at passe på vores børn og ældre. Der skal være penge til huller i vejen, og vi skal sørge for at have lokaler til vores fritidstimer. Men jeg mener også at der skal være penge til at vi kan glædes, forfæres nyde (eller hade) kunst i Egedal kommune.

De seneste tre år har der på borgertorvet på Rådhuset været udstilling hvert forår (det er der også i øjeblikket). De tilbagemeldinger der er kommet, er at det er rart at kunne kigge på noget mens man venter.

Sidste år indkøbte Kunstrådet tre mindre skulpturer, som har brugt det seneste år på turne i vores institutioner i kommunen. Vores institutioner arbejder også med kunst som en del af læring og dannelse, helt ned i børnehavealderen. Det er jeg personligt glad for. Mine egne børn har gået i en lokal børnehave som prioriterede flere gange årligt at have en kunstner komme og male med børnene. Det har givet nogle skønne kunstværker, som har hængt i mange år på fremtrædende pladser i hjemmene hos familien, og i øvrigt en særlig interesse fra børnene i kunst.

Naturligvis skal vi have kunst i kommunen. Naturligvis kan vi godt forsvare at bruge penge på kunst (vi bruger ikke engang en brøkdelt af hvad vi får i indtægt årligt).

Vi kan ikke hverken forhindre en lukning af en skole, ej heller kan vi købe hverken en SOSU-assistent eller en pædagog for de få penge vi bruger på kunst i vores kommune årligt. Som konservativ mener jeg at det uanset hvad ikke må blive så fattigt, at vi ikke kan skal kunne prioritere kunst i Egedal.

---

## Klimamålet skal være, at verden bliver grønnere



Af Egil F. Hulgaard

*1. Suppleant til Folketinget for Furesø og Egedal kommuner*

Klimarådet fremlagde d. 9. marts sin rapport med forslag til tiltag, der skal få os til at nå målet om 70% reduktion af vores CO2 udledning i 2030. Desværre er det nemmeste våben, en masse afgifter, det væsentligste værktøj i værktøjskassen.

Vi kommer ikke udenom en CO2 afgift, men en afgift, der fra dag ét svækker vores erhvervslivs konkurrencekraft og flytter produktion ud af landet, gør ikke verden grønnere - tværtimod. Hvis Danmarks produktion flytter til udlandet, kan resultatet dels være øget udledning af CO2 globalt, fordi den danske produktion typisk er mere effektiv og mindre CO2 udledende, og dels at Danmark bliver fattigere.

Det vil betyde, at Danmark ikke i samme grad har råd til den grønne omstilling og at vi ikke vil være attraktive at efterligne.

Klimarådet har i sin indstilling opfattet 70% målet som det ultimative mål. Det er der ikke. Der er mindst to mål, der er mere væsentlige. Nemlig at Danmark bliver CO2 neutralt i 2050, og at omstillingen sker på en måde, så vi er en inspiration for verden.

Klimarådet har sådan set øje for problemstillingerne, men de fremgår ikke af hovedbudskaberne. Det skyldes et par eller tre problemstillinger i den politiske proces, der bl.a. skyldes sammenhængen mellem politiske målsætninger og embedsstandens oversættelse af målsætningerne til konkret politik.

Klimamålene er besluttet før virkemiddelkataloget forelå. Problemet med at afkoble målsætninger fra virkemidler er, at målsætningerne skal være så skarpe, at virkemidlerne fortsat giver mening, også når det sættes i kontekst.

Vi skal være et grønt foregangsland. Danmarks mål for den grønne omstilling er at verden bliver grøn. Det kan vi ikke beslutte i Danmark, derfor fokuserer vi på Danmarks udledning. Men Klimarådet tager i al væsentlighed kun højde for 70% målsætningen. Rapporten nævner den væsentlige målsætning omkring klimaneutralitet i 2050, men peger ikke på virkemidler, der virker på så lang en bane.

Samtidig ved vi at vi skal udvikle nye teknologiske løsninger. Dem kan man ikke regne på og desuden vil venstrefløjen beskyldte Klimarådet for at svigte 70% målsætningen, hvis man indregnede effekterne af teknologi, der ikke er færdigudviklet.

I diskussion om CO2 afgifter, er det helt afgørende at nogle af afgifterne, herunder toldsatsen, gennemføres i EU-regi med fokus på varer, der er produceret grønt. Igen - det kan Klimarådet ikke pege på, når nu målsætningen går på en 70% reduktion i Danmark. På den afkobles de to væsentligste målsætninger fra Klimarådets oplæg. Det må ikke føre til at de to målsætninger afkobles fra den politiske proces.

Der udestår i den nære fremtid mindst to diskussioner: Hvad skal 2025 målsætningen være? Klimarådet foreslår 50%-54%. 54% virker som en overimplementering og med de noget træge diskussioner i EU, en overimplementering, der meget vel kan gøre omstillingen så dyr at den fører til tab af konkurrenceevne, og dermed skræmmer andre lande væk.

Den anden diskussion handler om prisen på et ton CO2 forurening. Selv foreslår Klimarådet 1.200 kr/ton i 2030, hvilket vil hæve prisen på 1 liter benzin med 4 kr/L, og det kan vi vel alle leve med i en tid, hvor vi helst skal køre på noget fossil-frit. Indtil videre mangler jeg en nærmere redegørelse for at det vil føre til et Danmark, der udleder mindre CO2. Nogle afgifter har ikke den effekt. Det gælder især, hvis der ikke er noget alternativ eller hvis alternativet ikke er grønnere.

Forudsætningen for at 70% målet giver mening, er at verden bliver grønnere. At Danmark bliver grønnere tæller stort set ikke i det samlede regnskab. Derfor må og skal de kommende klimahandlingsplaner føre til løsninger, der kan implementeres internationalt, og samtidig skabe vækst, hvor de implementeres. Det er den eneste måde at få verden med.

---

# Vi skal have fokus på at få indvandrerkvinder ud af familiefængslet



Af Birgitte Bergman, MF

*Ordfører for Kultur, turisme, media og ligestilling*

I søndags var det kvindernes internationale kampdag. En dag hvor der er grund til at hylde alle dem, der kæmper ligestillingskampen i det daglige, og som ved, at netop deres valg og kampe er med til at flytte en kultur.

I den forbindelse har jeg et ønske om, at fokus bliver rettet mod et område, hvor kvinder helt åbenlyst mangler ligestilling med mandsdomineret social kontrol mod kvinder.

Forleden læste jeg om den 32-årige kvinde Bisan, der kom til Danmark fra Libanon for ti år siden. Hun ville gerne arbejde. Hun ville gerne gå på sprogskole.

Men hendes dominerende mand nægtede hende begge dele. Han var jaloux, og hun måtte ikke risikere at møde andre mænd på et arbejde eller en sprogskole. Så i stedet har hun altså gået hjemme – grædende – i ti år og føler, at hendes tid i Danmark har været spildt.

Ti år!

Den sociale kontrol må høre op nu. Vi skal stå på de her kvinders side, og de skal ikke nægtes at arbejde af deres mænd med middelalderagtige menneskesyn.

Kvindernes internationale kampdag og alle andre dage bør derfor handle om, hvordan indvandrerkvinder kommer ud af familiefængslet og ud på arbejdsmarkedet. Det er dybt umoralsk og uforeneligt med danske værdier at fastholde kvinderne i et socialt fængsel derhjemme, hvor de hverken må lære dansk eller gå på arbejde.

I Det Konservative Folkeparti mener vi, at kvinder – uanset baggrund - skal ud i samfundet og deltage aktivt. Ellers bliver de aldrig en del af fællesskabet.

Desværre er Bisans historie ikke et enkeltstående tilfælde. Mange andre indvandrerkvinder er udsat for lignende negativ social kontrol.

En ny rapport som forskningsvirksomheden Als Research har lavet for Københavns Kommune beskriver, hvordan social kontrol udgør en hidtil ubeskrevet hindring for, at ledige indvandrerkvinder kan komme i arbejde.

Det løber mig koldt ned ad ryggen, når jeg læser denne undersøgelse. Den skildrer eksempelvis, hvordan mange etniske minoritetskvinder føler sig presset af deres egne familier til *ikke* at tage et job.

Jeg bliver oprigtig talt ked af det, når jeg hører sådanne historier. Hvordan negativ social kontrol holder de her stakkels kvinder nede.

Derfor skal vi også finde redskaber til at få disse kvinder ud på arbejdsmarkedet. I dag skal alle jobparate kontanthjælpsmodtagere arbejde minimum 225 timer om året for at undgå at blive skåret i ydelsen.

Vi i Det Konservative Folkeparti vil give ikkevestlige indvandrere et skub til at komme ud på arbejdsmarkedet. Både for deres egen skyld, men så sandelig også de børn, der potentielt er involveret.

Derfor har vi forslået at hæve timeantallet fra 225 til 365 timer for at motivere flere udlændinge til at tage et arbejde.

Denne stramning af 225-timers-reglen skal naturligvis gælde alle job- og aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere - både danskere og udlændinge. Alle nye kontanthjælpsmodtagere skal også være omfattet.

Men jeg tror og håber på, at det kan være med til at få flere indvandrerkvinder på arbejdsmarkedet, få et bedre socialt liv og komme væk fra det sociale familiefængsel. Det er der i høj grad brug for.

---

## Aktuelle meningsmålinger

Hvis du er interesseret i meningsmålinger, er her en kort liste med links

<https://www.dr.dk/nyheder/politik/meningsmaalinger>

<https://ritzau.com/politiske-meningsmaalinger/>

<https://voxbmeter.dk/meningsmalinger/>



---

# Mere kvalitet fremfor kvantitet i skolen



Af Mette Abildgaard Juulsager, MF

*Politisk ordfører, Det Konservative Folkeparti*

For fem år siden blev folkeskolereformen indført, og med den kom også understøttende undervisning. Den understøttende undervisning kan være klassesure, skriveværksted eller andre kreative timer, som er anderledes fra den klassiske tavle-undervisning. Den understøttende undervisning havde til formål at løfte eleverne fagligt og socialt, efter min mening en rigtig god tanke. Men her fem år efter må vi erkende, at den understøttende undervisning ikke virker efter hensigten, og det må vi som politikere tage konsekvensen af. Derfor mener vi hos Det Konservative Folkeparti, at den understøttende undervisning skal skrottes.

Hvis vi afskaffer den understøttende undervisning, så kan vi på landsplan spare 3.800 lærerårsværk eller cirka 2 milliarder kroner. Det er lærertimer og penge, som skolerne kan bruge meget bedre end på understøttende undervisning. Vi ved, at mange skoler hellere vil have flere voksne i undervisningstimerne, og så kan vi samtidig gøre skoledagene kortere. Kvalitet fremfor kvantitet. Win-win. Her i Nordsjælland er der godt 65.000 børn i folkeskolealderen, som vil få glæde af, at får mere kvalitet ind i timerne og samtidig gør skoledagen kortere.

## **Reformen har ikke højnet fagligheden**

En ny undersøgelse peger på, at niveauet siden 2014 ikke er steget i folkeskolen, faktisk er det på nogle parametre faldet, som i dansk hvor antallet af 'gode læsere' er faldet. Desuden mener lærerne ikke, at den understøttende undervisning hjælper eleverne, som den er nu. Også de lange skoledage har været udskaeldt, da de ikke indeholder nok kvalitet, men også gør lærernes job sværere, så de ikke kan yde deres bedste.

Hvis vi smider den understøttende undervisning uden for døren på ubestemt tid, så kan vi give hver enkelt kommune større selvbestemmelse over, hvordan de vil bruge de frigjorte lærerårsværk. Det kan som tidligere nævnt være til den såkaldte to-lærer undervisning. Den model har allerede fået meget positiv respons fra forældre, lærere og elever, som har testet muligheden af.

Vi mener, at folkeskolen er essentiel for Danmarks fremtid, og derfor er lige netop dette emne vigtigt for os. Flere partiet bakker op om vores forslag, men desværre vil regeringen bare forsætte med det, der ikke tilsyneladende ikke virker.

---

# Behov for familielæger til alle danskere



Af Mette Abildgaard Juulsager, MF

*Politisk ordfører, Det Konservative Folkeparti*

Adgang til sundhedsvæsenet er afgørende for et velfærdssamfund som det danske, og familielægen spiller en vigtig og betydningsfuld rolle i den sammenhæng. Desværre har hele 140.000 danskere lige nu ikke adgang til egen familielæge. Som løsning på den udfordring foreslår Det Konservative Folkeparti, at der uddannes yderligere 130 praktiserende læger årligt.

For vi står overfor en alvorlig udfordring. Hele 78 procent af de praktiserende læger i Region Hovedstaden har lukket for tilgang af nye patienter.

For kommuner som Allerød er udfordringen særligt slem, hvor hele 89 procent af lægerne ikke har plads til nye klienter. Det er et voldsomt tal, som kalder på politisk handling.

Og det er et problem i Nordsjælland, hvor der kun bliver flere indbyggere og ikke mindst flere ældre.

At have adgang til egen praktiserende læge skaber en bedre patientoplevelse. Familielæger fremmer følelsen af fortrolighed, tryghed og indsigt hos danskerne. Det kan ikke undre, at man som forælder føler sig mere tryk, hvis ens barn kan se den læge, man selv har mødt og været under opsyn af i flere år og som ved, hvilke sundhedsforhold der foreligger hos familien. Danskere der ikke har en familielæge kan lige nu opsøge regionsklinikker. Det er godt, at der findes et tilbud til at tage hånd om disse borgeres sundhed, men det er ikke godt nok. Problemet med regionsklinikkerne er, at de både er dyrere og afføder lavere patienttilfredshed end praktiserende læger.

Til næste år vil 300.000 danskere stå uden egen familielæge. Selvom lægemangel ikke er akut i alle landsdele og kommuner, er det tydeligt at se, at en kritisk situation er under opsejling. Lægemangel er et problem, især når det forventes, at der vil komme en befolkningstilvækst sideløbende med et stigende antal ældre. Vi kan ikke lade stå til, mens familier landet over mister adgang til tryk og nær lægehjælp. Derfor er det afgørende, at vi frem mod 2027 får uddannet 780 ekstra praktiserende læger, så vi kan komme lægemanglen til livs. Ingen danskere skal stå uden adgang til tryk og nærtstående lægefaglighed.

---

# Kommende arrangementer



Storkredsgeneralforsamling - Aflyst

**18. marts 2020 - AFLYST**

Medlemsmøde

**28. april 2020**

Medlemsmøde med MF Mona Juul. Nærmere følger, der vil også være lejlighed til at høre fra vore byrådsmedlemmer.

Grundlovsmøde

**5. juni 2020**

Afholdes i Furesø

Nærmere vil følge, men vi genoptager traditionen.

Konservativt Landsråd 2020

**26.- 27. september 2020**

Afholdes i Herning

Nærmere information senere



# Det Konservative Folkeparti Egedal vælgerforening

Nyhedsbrev udgivet af Den Konservative Vælgerforening i Egedal  
Redaktionelle oplysninger m.v.

Ansvarshavende	Redaktion	Layout, IT og distribution
Formand Eva Møller	Eva Møller	Ricky Kofoed-Madsen
Tlf: 40 30 43 55	Tlf: 40 30 43 55	Tlf: 93 91 20 72
Eva_moel@post12.tele.dk	Eva_moel@post12.tele.dk	rkofedm@gmail.com

Distribution: Nyhedsbrevet udsendes pr. mail til alle medlemmer af Den Konservative Vælgerforening i Egedal, der har oplyst en mailadresse til vælgerforeningen. Nyhedsbrevet offentliggøres ligeledes på foreningens hjemmeside.

Ændring af eller ny e-mail adresse samt eventuel afmelding af Nyhedsbrevet: Hvis du har skiftet eller fået ny mail-adresse eller fremover ikke ønsker at modtage Nyhedsbrevet, bedes du venligst ændre dette online på MitC, <https://konservative.dk/mitc/> eller oplyse dette til Ricky Kofoed-Madsen ved mail til [rkofedm@gmail.com](mailto:rkofedm@gmail.com)

Læserbreve til Nyhedsbrevet: Du er som medlem altid velkommen til at sende et læserbrev til Nyhedsbrevet. Vi betinger os blot, at der ikke er tale om tilkendegivelser, der krænker almindelige etiske normer eller er af injurierende karakter. Størrelsen må max. andrage ½ maskinskreven A4-side, og indlægget skal sendes pr. mail til redaktionen - husk at anføre navn og adresse, anonyme indlæg bringes ikke. Deadline for indsendelse af indlæg til næstkommende numre af Nyhedsbrevet er senest den 8. i hver måned.

Nyhedsbrevet udkommer som udgangspunkt medio hver måned.