



Det Konservative Folkeparti Egedal vælgerforening

Nyhedsbrev nr. 73

maj 2020

Indhold

Coronaen presser vores demokrati	1
<i>Af Eva Møller, Formand</i>	
Så fik Danmark en udligningsreform.....	2
<i>Af Charlotte Haagendrup, Gruppeformand, Byrådsmedlem</i>	
Dannebrog i Egedals byrådsal.....	3
<i>Af Charlotte Haagendrup, Gruppeformand, Byrådsmedlem</i>	
Covid-19 og menneskets natur.....	5
<i>Af Lars Falk Hansen, Næstformand</i>	
Foråret bryder igennem.....	6
<i>Af Ricky Kofoed-Madsen, Bestyrelsesmedlem</i>	
Nordsjælland får en ekstraregning midt i corona-krisen.....	7
<i>Af Mette Abildgaard Juulsager, MF</i>	
Forsigtigheden i genåbningen af Danmark er den forkerte strategi	8
<i>Af Egil F. Hulgaard</i>	
Kommende arrangementer	9
<i>Storkredsmøde</i>	
<i>Grundlovs møde</i>	
<i>Konservativt Landsråd 2020</i>	

Coronaen presser vores demokrati

Af Eva Møller, Formand

fmd. for Den Konservative Vælgerforening i Egedal



”Ingen over og ingen ved siden af Folketinget”, hed det engang, ja formelt er det vel stadig således. Men, hvordan ligger det i praksis? I de sidste to måneder har vi set masser af love hastet igennem Folketinget. Så formelt er alt i skønneste orden.

Men i virkeligheden? Ja, flertallet af disse love er bemyndigelseslove, og dermed overlades magten til regeringen eller diverse styrelser, så beslutningerne er altså reelt ikke truffet af Folketinget. Magtoverdragelsen forstærkes af, at der er tale om hastelove, dvs. love der ikke har været igennem den sædvanlige proces. Denne kræver høring af berørte organisationer og interessegrupper og passende tid mellem de tre folketingsbehandlinger for at give mulighed for refleksion og overvejelse og dermed sikre kvalitet og sammenhæng i lovgivningen.

Nu kan man naturligvis indvende, at vi stod i en katastrofesituation, hvor det var nødvendigt at handle hurtigt, hvorfor der ikke var andet at gøre. Det var nok rigtigt lige i de første par dage, men derefter var der vel tid til både at forhandle seriøst med alle folketingspartier og at lægge materiale frem, der kunne belyse problemerne og angive forskellige løsninger. Regeringen har været alt for utilbøjelig til at dele sin viden med andre både politikerne og befolkningen. Vi har alt for ofte følt, at der blev talt ned til os, at vi var en flok børn, der ikke kunne forstå, hvad det handlede om, men blot skulle gøre som Mor sagde. Det er ikke befordrende for den tillid, vi plejer at rose os af som et dansk særkende.

Jeg synes også ud fra de oplysninger, der er tilflydt mig, at det er beskæmmende, at regeringen tilsyneladende så entydigt har baseret sine tiltag på at undgå at sygehusvæsnet blev overbelastet med coronapatienter. Der varede længe før der blev taget hensyn til økonomien, man havde nærmest et indtryk af, at der fandtes et særligt pengetræ med ubegrænsede mængder af coronakroner. Ingen er naturligvis interesseret i, at patienter ikke får den fornødne behandling og måske endda til allersidst dør. Men der er jo også andre patienter, patienter, der er blevet skubbet til side af coronapatienter, hvad med dem? Hvad er de psykiske følger af, at ældre på plejehjem har været isoleret fra deres familie? Hvilke langtidseffekter er der for børn og unge, der i lange perioder har været afskåret fra kontakt med deres jævnaldrende kammerater? Hvor mange ekstra arbejdsløse vil vi acceptere? Hvor mange konkurser med deraf følgende mistede arbejdspladser? Hvor stort et velfærdstab på grund af de økonomiske konsekvenser?

Der er måske endda endnu flere aspekter, der skal inddrages i overvejelserne, når beslutningen om åbning af samfundet skal træffes. Men for at vælge den bedst mulige løsning skal vi have alle disse problemstillinger belyst, og konsekvenserne af de forskellige løsningsscenerier skal være beskrevet så godt som muligt.

Først da kan vi træffe den bedste beslutning. Og på dette område har regeringen skuffet fælt. Lukningen var en hastesag, og det kunne derfor accepteres, at det var en diktatorisk beslutning, men der var mere tid til åbningen og dermed også til at vise både Folketing og befolkning åbenhed og tillid. Det er sådan man gør i et ægte demokrati.

Dannebrog i Egedals byrådssal



Af Charlotte Haagendrup, Gruppeformand, Byrådsmedlem

fmd. Kultur- og Erhvervsudvalget, medlem af Økonomiudvalget og Social- og Sundhedsudvalget

Dansk Folkeparti havde til april måneds møde i Byrådet fremsendt et punkt til drøftelse. Skal Egedal byrådssal udsmykkes med Dannebrog?

Punktet blev ikke vedtaget. Der var ikke tilslutning til, at Dannebrog skal veje i byrådssalen.

Nogle partier havde same holdning, som jeg på de konservatives vegne fremførte. Andre ville ikke have Dannebrog i byrådssalen, og der var desuden forslag om, at der så også skulle være et EU flag.

I mit indlæg til punktet havde jeg disse kommentarer:

Der er ikke noget smukkere end Dannebrog – vajende i en let brise en smuk sommerdag. Dannebrog er måske ekstra smukt, når man er ude i verden, når man som spejder gør honnør, når det hejses. Hver fødselsdag er flagdag, hvor vi derhjemme hejser flaget. Man bliver man glad for at være dansk med så smukt og enkelt et flag.

Ja, vores flag kan vi være glade og stolte over på mange måder og i mange sammenhænge. De konservative vil naturligvis gerne have Dannebrog hængende - også i byrådssalen. Det har vi allerede i mange af landets byrådssale.

De konservative kommer ikke til at stemme for Dannebrog i Egedal byrådssal. Jeg kan ikke lige se, hvor i salen Dannebrog skulle hænge lige præcis her på Egedal Rådhus. Rådhusalen synes jeg ikke egner sig til formålet. Dannebrog kunne hænge på "bagvæggen" hvor Borgmesteren sidder under byrådsmøder. Men Dannebrog skal ikke gemmes bag en stor skærm, som altid rulles ned ved byrådsmøder - og mange af de andre møder der foregår i salen.

På modsatte side? Nej, det passer heller ikke rigtigt.

Jeg synes heller ikke Dannebrog skal veje under de mange almindelige møder, der også afholdes i vores fleksible rådhusal.

Da rådhuset blev projekteret og bygget blev det til, at vi ikke skulle, som mange andre kommuner, sætte mange m2 af kun til byrådets møder. Det er sådan som rådhusalen fungerer nu.

Der afholdes en del "almindelige" møder. Møder hvor medarbejdere har interne kurser, informationsmøder og meget andet. Der vil et Dannebrog på væggen være pudsigt, måske endda akavet. Dannebrog skal heller ikke "udvanskes" ved at hænge i et tilfældigt mødelokale, som Rådhusalen bruges som i hverdagen. Det synes jeg ikke, vi skal udsætte Dannebrog for. Så længe vi ikke har en fast rådhusal, mener de konservative ikke, at Dannebrog vil komme til sin ret i Egedal byrådssal.

Så fik Danmark en udligningsreform



Af Charlotte Haagendrup, Gruppeformand, Byrådsmedlem
fmd. Kultur- og Erhvervsudvalget, medlem af Økonomiudvalget og Social- og Sundhedsudvalget

I Egedal har vi fra første udmeldte oplæg til ændringer - frygtet det værste – og håbet på det bedste. Ingen indikationer kunne vi dog spekulere i. Det gik i stå med Coronakrisen, og dernæst gik det hurtigt til aftalen lå klar.

Som bekendt er det ingen skam at blive væk, når man ikke er inviteret. Jeg og mange andre ved ikke rigtig om invitationen for de Konservative til forhandlingerne blev væk – eller hvem der gjorde eller ikke gjorde hvad. "Bottom line": De konservative fik ikke mulighed for at forhandle. Ærgerligt og trist. Det blev til en aftale mellem S og V, De radikale, SF og Alternativet, der blev enige.

Den lader vi lige stå et øjeblik.....

Alligevel tillader jeg mig et lettelsens suk. Jeg forholder mig til Egedals økonomi, som det primære, så selvom jeg kan have en mening om lige den forligskreds, så vil jeg i det følgende skrive om Egedal og hvad det betyder for os.

Lad mig starte med det endelige resultatet for Egedal: Vi skal aflevere 19,9 mio. mere end vi gør nu. Det finansieringstilskud, som har været et forhandlingselement i økonomiaftalerne de seneste mange år, og som giver os ca. 11,2 mio. fastholdes. De næste to år (2021 og 2022) får

vi herudover en særlig kompensation på 4,5 mio. som vedrører opdateringen af udlændinges uddannelseskriterier.

Så når jeg sukker lettet – så er det, fordi det er endt markant bedre end første udmelding fra forhandlingerne, hvor Egedal stod til at skulle betale 48,6 mio. kr. mere end vi gør i dag. Under forhandlingerne har vi som et samlet Egedal Byråd sendt flere breve og henvendelser til partierne på Christiansborg. Her har vi beskrevet de urimeligheder, der ville være i udligningsordningen, som den var fremsat, for vores kommune.

Om det er lige præcis disse henvendelser, der har virket, ved vi af gode grunde ikke, men jeg er glad for, at vi i byrådet har været enige i holdningen om, at det skal være forholdsvis fair for kommunerne. Her føler vi os i Egedal hørt.

Når man så kigger på reformen samlet set, ser det forholdsvis fornuftigt ud – særligt i forhold til det vi frygtede. Egedal kommer til at tabe 10 mio. kr. i 2021 – og fremad fra 2022 bliver det 20 mio. årligt. Vi står derfor stadig i en fornuftig udgangsposition ift. det kommende budget 2021. Desværre vil forventningerne til overslagsårene være noget værre. Men nu går vi ind i det, og så ser vi.

Der sker en række forskellige tilpasninger ift. opgørelsen af udgiftsbehovet. Bl.a. øges vægten af det demografiske kriterium, hvilket er nyt ift. regeringens udspil. Det er en af de ændringer, som vi i Egedal har argumenteret kraftigt for i vores breve, da det har stor betydning for os. Derudover indarbejdes beskæftigelsestilskuddet i udligningssystemet, der justeres på udlændingeudligningen, ligesom udligningen ift. selskabsskatter og dækningsafgiften på offentlige ejendomme forøges. Alt sammen til gavn for Egedal.

Til gengæld vil kriteriet om middellevetid (der lå i det oprindelige udspil) og som bliver indført – ikke være til gavn for Egedal.

Vi kommer heller ikke til at få glæde af, som det står i aftalen, at der arbejdes frem mod central refusionsordning på socialområdet. Der justeres, så flere sager omfattes og med højere refusion end i dag. Dette skal finansieres af kommunerne under et, og der forventer vi i Egedal et tab.

Der er en del andre elementer, som jeg ikke har med her.

Jeg vil dog lige nævne, at kommuner med tab får mulighed for tilsvarende at øge indkomstskatten uden statslig modregning. Samtidig indføres en tilskudspulje ift. skattnedsættelser. Dog kommer konservative i Egedal stadig ikke til at ønske en skattestigning.

Det er et lille udpluk af aftalen. Jeg er helt for, at vi samlet skal hjælpe kommuner til at kunne fungere for deres borgere. Jeg kunne blot ønske, at man havde taget et andet perspektiv. Desværre har vi ikke denne gang haft den indflydelse, vi burde have. Men det er også politik – det må vi ændre på, på anden måde; O)

Covid-19 og menneskets natur



Af Lars Falk Hansen, Næstformand

Næstformand Den Konservative Vælgerforening i Egedal

Hvad mener jeg med sådan en overskrift?

Jeg tror at den krise vi lever i for tiden, bringer det bedste, og det værste frem i menneskene. Vi ser pludselig naboer hjælpe hinanden, som ellers aldrig har talt sammen. Vi ser frivillige grupper skyde frem, med tilbud til de svagelige i vores samfund. Vi ser disse grupper handle dagligvarer for de der er i risiko gruppen, og uden at forvente noget igen. Bare for at hjælpe hinanden.

Vi må håbe at dette varer ved, og naboer nu har dannet et bånd, der også vil fungerer i fremtiden, når vi er ude på den anden side af Covid-19. Desværre ser vi også en anden side af menneskets natur.

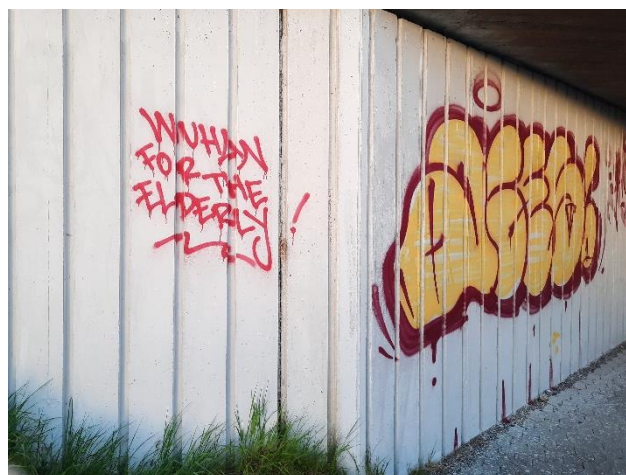
I starten troede jeg, at det var et storby fænomen, når jeg hørte unge mennesker udtale at Covid-19 var en "boomer-remover", med henvisning til det store baby boom lige efter anden verdenskrig. I starten hørte vi det i de udenlandske storbyer, men senere kom det også til København, hvor teenagere drøftede dette fænomen på Twitter. I løbet af marts kom der flere artikler i de store dagblade, der beskrev dette fænomen, hvor utiltalende det end er.

Tænk at der i vores samfund er mennesker, der dybt seriøst tror, at dette er skabt for at rydde ud blandt de ældre. Jeg har hidtil kun kunne ryste på hovedet af dette, men jeg er blevet noget chokeret da jeg opdagede at dette fænomen nu også er kommet til Egedal.

På billedet kan man se graffiti på togbroen over Frederikssundsvej i Stenløse. Her er skrevet "Wuhan for the elderly" med reference til byen hvor Covid-19 opstod.

Disse morbide tendenser skal bekæmpes med alle midler, trods det nok er svært at trænge igennem hos "The millenniums" (De der er født efter år 2000).

Hvad er gået galt, når unge mennesker tænker sådan? Hvorfor kan vi i Danmark ikke vise de ældre respekt, det er jo trods alt deres fortjeneste at vi har det land vi har.



Jeg bliver ked af det, når jeg hører denne slags ytringer, men finder trøst i, at alt det positive der sker, trods alt er i stort overtal.

Foråret bryder igennem

Af Ricky Kofoed-Madsen, Bestyrelsesmedlem

Bestyrelsesmedlem Den Konservative Vælgerforening i Egedal



Vi mærker alle nu hvordan foråret bryder igennem. Foråret byder velkommen med fantastiske farver, lange lyse aftner og en opblødning på de strenge, og nødvendige restriktioner som Corona har pålagt os alle.

Forårets gennembrud burde jo så være fantastisk på alle områder. Men det er det bare ikke helt. Som jeg skrev i [nyhedsbrevet, oktober 2019](#), valgte forvaltningen i Egedal Kommune at fjerne et gammelt autoværn fra Frederiksborgvej. Autoværnet blev erstattet af nye kantlinjer og reflekser, samt nyasfaltering af hele cykel/gangstien.

Den nye asfalt er selvfølgelig super lækker for både cyklister og gående. Eller er den?

Udfordringen er at foråret helt bogstaveligt bryder igennem. På en gåtur på ca. halvdelen af den nye gangsti kunne jeg tælle 40 "gennembrud". Jeg må indrømme, at jeg finder det utroligt at så ny asfalt allerede er fyldt med huller. Jeg tør ikke tænke på hvordan det vil se ud efter en vinter med vand og frost.

Så grundlæggende er vi på under 12 måneder gået fra at have en lettere nedslidt gang-/cykelsti, der var afskærmet fra vejen med et autoværn. Til nu at have en helt åben gang-/cykelsti, fyldt med bump og ikke længere afskærmet fra vejen.

Jeg kan nu kun håbe, at det små bump bliver udbedret ved 1 års gennemgangen af asfaltarbejdet. Men jeg bliver helt sikkert skuffet. Det er kommunens egne folk, der stod renoveringen. Så det var trods alt billigt.



Nordsjælland får en ekstraregning midt i corona-krisen



Af Mette Abildgaard Juulsager, MF

Politisk ordfører, Det Konservative Folkeparti

Hvis der er én myte, som jeg er træt af, så er det, at man bare kan hive penge op ad folks lommer i Nordsjælland, uden at det får konsekvenser. Alligevel fortsætter regeringen med at gøre netop dét. Med tirsdagens aftale om udligning er den nemlig - ikke overraskende - dykket ned i de nordsjællandske kommunekasser for at finansiere sin reform.

Jeg begriber ikke, hvordan regeringen kan være så idéforladt at tage penge fra dem, som i forvejen betaler allermest i udligning. Det kan mange her i Nordsjælland heller ikke forstå. I Det Konservative Folkeparti holdt vi i vinter en række borgermøder om netop udligning. Her var forargelsen og frustrationen over regeringens ekstra regning stor.

Det er forståeligt! Især set i lyset af det meget høje skattetryk, som nordsjællænderne er underlagt. Folk her betaler allerede mange penge i f.eks. boligskat, men skal altså nu igen punge ud med regeringens udligningsreform.

Desuden finder jeg det også mærkeligt, at regeringen og Venstre laver en aftale om udligning, mens vi står midt i en økonomisk krise. Der er alt for meget usikkerhed om tallene. De stammer fra en tid, inden corona-epidemien gav fyringer og konkurser. Folk kan altså ende med både en fyreseddel og en ekstraregning for udligning. Elendig timing!

I Det Konservative Folkeparti siger vi derfor nej tak til aftalen om udligning. Vi ville gerne have ændret aftalen til det bedre, men vi blev smidt ud af forhandlingerne allerede efter bare ét møde.

Uanset hvad stiller vi dog ikke vores mandater til rådighed for en aftale, der straffer veldrevne kommuner og sender endnu en stor regning videre til borgerne. Det er ganske enkelt ikke rimeligt. Slet ikke i denne usikre tid.

Forsigtigheden i genåbningen af Danmark er den forkerte strategi



Af Egil F. Hulgaard

1. Suppleant til Folketinget for Furesø og Egedal kommuner

Da Venstre forleden indgik en beskæmmende udligningsaftale med S, kommenterede DFs Kristian Thulesen Dahl aftalen og DFs afvisning af at indgå i den med ordene: "Vi kommer til at have præcis den samme diskussion ved næste udligningsreform. Der er ikke nogen objektive kriterier til grund for aftalen, og dermed ingen spor til næste gang." Det er vel og mærke ikke DFs borgmestre, der må mærke konsekvensen af Venstres borgerlige enegang, men vores Konservative venner.

Og som DFs leder konstaterer - der er ingen bund i den retorik, som regeringen fremfører. Når man taler om retfærdighed og balance, bør man kunne dokumentere, at det ikke er til stede og hvordan man retter op på det. Men da udspillet blev lagt frem var det uden faglige argumenter, der understøttede retorikken.

Det faglige baggrundsmateriale er drysset ud af regeringskontorerne hen over tid. De første dokumenter kom på banen 14 dage efter udligningsudspillet - i en medietid, hvor breakning news er mantraet - og - som NB økonomi og andre har dokumenteret - med forkerte tal og tærskelværdier tilpasset socialdemokratiske vennekommuner. Mest eklatant i forhold til Astrid Kraghs valgkreds Køge, der gik fra en uforandret udligning i reformudspillet fra 2018 (VLAK regeringens gennemregnede udspil med 5 valgmuligheder), til nu at modtage 70 mio. kr. ekstra. Uden faglige begrundelser. Fordi venner er venner nærmest. Ole Birk Olsen kalder fremgangsmåden "ulækker".

Det er den diskussion Venstre er gået med til og gået ind i fordi - venner er venner nærmest. Der er tale om politik uden bund, hvor politik bliver magtudøvelse alene på baggrund af politisk styrke.

Og det er ikke en enlig svale. Under hele Corona-krisen har regeringen afskåret oppositionen fra adgang til samme videnskabelige analyser, som tilflød regeringskontorerne. Det har sikret en magtposition, som gør det særdeles vanskeligt for oppositionen at stille spørgsmålstejn ved politikken. Oppositionen bliver konstant udfordret på sin saglighed, når man vil noget andet end regeringen. For at få adgang til informationerne må oppositionen stå sammen.

Det er ikke lykkedes og det skyldes set udefra et Venstre, der er for forhippet på at markere sig i blå blok. Så forhippede at man i processen sætter det borgerlige samarbejde over styr. Hvis oppositionen ikke mener vi får adgang til de rigtige analyser, skal der en samlet opposition til at sikre det - i det mindste en samlet blå blok. Det er ikke en mulighed for C at

melde sig ud alene - det skader kun C. At vi blå ikke har kunnet stå sammen og sikre vores demokratiske ret til at få adgang til information, svækker alle andre.

Det er også til skade for vores demokratiske udvikling. Den Socialdemokratiske arbejds metode med kun sparsomme og nøje udvalgte informationer, der deles offentligt, er nu blåstemplet af V. Det er også problematisk i forhold til mediedækningen. Uden fagligt grundlag kan vores uafhængige eksperter ikke gennemtygge de underliggende beregninger og afdække hullerne. Til skade for alle.

Har vi fået en SV regering - bare uden V?

Kommende arrangementer



Storkredsmøde

20. mej 2020

Virtuelt møde

Møde med Søren Pape, Per Larsen, Mona Juul og Cristoffer Buster Reinhardt. Se udsendt meddelelse direkte fra partiet den 5 maj. Husk tilmelding.

Grundlovsmøde

5. juni 2020

Afholdes i Furesø

Furesø vælgerforening står for det. Der arbejdes på at gennemføre et virtuelt arrangement tidligt på dagen. Talere Birgitte Bergmann, MF, vor egen folketingskandidat Egil Hulgaard og de to spidskandidater ved det kommende kommunalvalg. Nærmere følger med de relevante oplysninger.

Konservativt Landsråd 2020

26.- 27. september 2020

Afholdes i Herning

Nærmere information senere



Det Konservative Folkeparti Egedal vælgerforening

Nyhedsbrev udgivet af Den Konservative Vælgerforening i Egedal
Redaktionelle oplysninger m.v.

Ansvarshavende	Redaktion	Layout, IT og distribution
Formand Eva Møller	Eva Møller	Ricky Kofoed-Madsen
Tlf: 40 30 43 55	Tlf: 40 30 43 55	Tlf: 93 91 20 72
Eva_moel@post12.tele.dk	Eva_moel@post12.tele.dk	rkofoedm@gmail.com

Distribution: Nyhedsbrevet udsendes pr. mail til alle medlemmer af Den Konservative Vælgerforening i Egedal, der har oplyst en mailadresse til vælgerforeningen. Nyhedsbrevet offentliggøres ligeledes på foreningens hjemmeside.

Ændring af eller ny e-mail adresse samt eventuel afmelding af Nyhedsbrevet: Hvis du har skiftet eller fået ny mail-adresse eller fremover ikke ønsker at modtage Nyhedsbrevet, bedes du venligst ændre dette online på MitC, <https://konservative.dk/mitc/> eller oplyse dette til Ricky Kofoed-Madsen ved mail til rkofoedm@gmail.com

Læserbreve til Nyhedsbrevet: Du er som medlem altid velkommen til at sende et læserbrev til Nyhedsbrevet. Vi betinger os blot, at der ikke er tale om tilkendegivelser, der krænker almindelige etiske normer eller er af injurierende karakter. Størrelsen må max. andrage ½ maskinskreven A4-side, og indlægget skal sendes pr. mail til redaktionen - husk at anføre navn og adresse, anonyme indlæg bringes ikke. Deadline for indsendelse af indlæg til næstkommende numre af Nyhedsbrevet er senest den 8. i hver måned.

Nyhedsbrevet udkommer som udgangspunkt medio hver måned.