



# Det Konservative Folkeparti Egedal vælgerforening

Nyhedsbrev nr. 80

januar 2021

## Indhold

<b>Nye tider i politik?</b> .....	<b>1</b>
<i>Af Lars Falk Hansen, Formand</i>	
<b>Så kom vi i gang med det nye år</b> .....	<b>2</b>
<i>Af Charlotte Haagendrup, Gruppeformand, Byrådsmedlem</i>	
<b>At lytte – og at lystre</b> .....	<b>5</b>
<i>Af Ricky Kofoed-Madsen</i>	
<b>Vi har brug for en second opinion</b> .....	<b>6</b>
<i>Af Egil F. Hulgaard</i>	
<b>Et vildt år i regionsrådet</b> .....	<b>8</b>
<i>Af Christoffer Buster Reinhardt</i>	
<b>Kommende arrangementer</b> .....	<b>11</b>
<i>Ordinær generalforsamling</i>	

# Nye tider i politik?



Af Lars Falk Hansen, Formand

*fmd. for Den Konservative Vælgerforening i Egedal*

Vi har i et stykke tid set en ny form for politik, eller rettere en ny form for politisk ageren vokse frem. Vi har set præsident Trump meddele sig via Twitter i stedet for at stille op til interview. Det er jo en form for kommunikation, hvor man kan slette de kritiske spørgsmål, så man ikke skal forholde sig til dem.

Desværre ser vi denne tendens brede sig til vores egen regering, hvor Mette Frederiksen også har taget Twitter til sig, så man undgår kritiske spørgsmål. Jeg synes, det giver et demokratisk problem her i landet, særligt med de ekstraordinære beføjelser regeringen har fået under pandemien.

Vi så statsministeren møde op i Aftenshowet, som normalt er feel-good tv i prime time. Hun blev tydeligvis ganske rystet over at få stillet nogle kritiske spørgsmål. Hun kunne ikke skjule sin vrede, da hun ikke forventede denne behandling, og har ikke siden deltaget i interviews.

I marts lukkede Mette Frederiksen landet ned efter anbefaling fra "myndighederne". Vi ved stadig ikke, hvilke myndigheder statsministeren henviser til. Minkavlerne er beordret lukket, men vi har stadig ikke nogen forklaring på, hvem der kom med ordren.

Der bliver afholdt pressemøder her i Corona tiden, men hver journalist bliver kun tildelt to spørgsmål, og så kan det være svært at stille de kritiske spørgsmål.

Jeg bliver ked af det, når vores egen Søren Pape, sammen med resten af oppositionen, får udleveret informationer om nye restriktioner kun 1/2 time inden pressemødet, hvor landet bliver informeret. Det er ingen hemmelighed, at jeg politisk gerne så en anden statsminister. Men jeg synes også, at den nuværende forvalter sin magt på en beklagelig måde. Når man bliver statsminister, skal man huske, at der følger et ansvar med.

Et ansvar for hele landet og for hele folketinget. Jeg synes ikke, vores demokrati fortjener den nuværende måde at blive forvaltet på. Et demokrati er kendetegnet ved åbenhed og debat, ikke lukkethed og dekretter.

Lokalpolitisk har der hen over årsskiftet ikke været de store udfordringer. Bestyrelsen er i gang med forberedelserne til kommunevalg 2021 i november måned.

Som det ser ud nu, vil der komme mindst tre nye partier på stemmesedlen. Det er Ny Borgerlige, Enhedslisten og Lokallisten Ny Egedal, som vil være valgbare. Det bliver spændende at se, hvilke valgprogrammer de vil fremlægge.

P.S. Efter dette er skrevet, har Mette Frederiksen deltaget i et interview på DR1 søndag den 10 jan.

# Så kom vi i gang med det nye år



Af Charlotte Haagendrup, Gruppeformand, Byrådsmedlem

*fmd. Kultur- og Erhvervsudvalget, medlem af Økonomiudvalget og Social- og Sundhedsudvalget*

I sidste nyhedsbrev skrev jeg om hele det svære år 2020, og om hvor meget jeg glædede mig til, at vi kunne tage hul på et nyt år.

Statsministeren fik så lige spændt ben for selve nytårsaften for alle danskere, - og det kun to dage før.

Vi gør, som der bliver sagt. Naturligvis. Jeg var dog, som sikkert mange andre danskere, noget træet af at skulle omorganisere en aften, der havde været planlagt i længere tid (vi skulle have været 10). Det resulterede i masser af aflysninger over hele Danmark og meget lange køer i supermarkederne. Det blev resultatet af det skærpede forsamlingsforbud med to dages varsel. I min verden kunne vi godt have tålt at få denne oplysning på et pressemøde et par dage før. Irritationstærsklen er nu sænket noget henover 2020.

På en af de sidste dage i 2020 ankom der en lille, undseelige kassevogn, og den trak overskrifter i samtlige medier. De første borgere på udvalgte plejehjem i alle regioner fik under stor mediebevågenhed det første stik af de to, der skal til for at beskytte dem mod Corona. Det har givet os håb om en hverdag som før marts 2020.

Allerede få dage ind i det nye år, er alle plejehjem i Danmark besøgt af vaccinepersonalet, og de ældre beboere, der har ønsket vaccinen, har fået første stik. Nu går det stærkt med at få vaccineret næste hold borgere. Vi er opdelt op i 12 prioriteringskategorier. Hvis vaccinerne fortsat kommer som aftalt og udmeldt til os, vil alle danskere, som ønsker vaccinen, være vaccineret de påkrævede to gange inden udgangen af juli måned. Det er da virkelig gode nyheder.

Hjemme hos os, taler vi allerede om, at ferien måske i år kan gå til udlandet. Den var booket til sommeren 2020, og vi glædede os sidste år, men det gik os som andre danskere. Turen kom ikke til at gå til Napoli i Italien, men til Nibe i Nordjylland - og der er skønt i Danmark. Vi havde en dejlig ferie, men når man nu har glædet sig til noget andet - så bliver det lidt "trods alt".

Datteren tænker, at hun med et vaccinepas måske kan få lidt mere ud af sit sabbatår og begynde at se mennesker igen, høre musik til koncert og måske endda komme ud at rejse. Det er en ting, hun havde glædet sig til at gøre efter studentereksamen. Hele studentertiden blev aflyst, bid for bid, og det skønne sociale menneske hun er, har slet ikke fået lov til at blomstre. De mange venskaber, der er skabt i de senere år, har dårligt kunne holdes ved lige på grund af de mange restriktioner, som hele vores unge generation til tider har følt som både uretfærdige, og tilfældige.

Sønnike, som er i en særlig risikogruppe, lever i højere grad end vi, hans familie hver dag med frygten for at blive smittet. Ventetiden til at han modtager invitationen om vaccinering i e-Boks føles meget lang. Udsigten til igen at kunne færdes "frit" uden bekymring om afstand og værnemidler er indenfor rækkevidde, og det betyder rigtig meget for den gruppe borgere i Danmark.

2021 er også kommunalt valgår. KV21 kommer til at optage mange af os rigtig meget. Jeg glæder mig og er allerede i gang med forberedelser og tænker på, hvordan vi gør det bedst muligt. Også i år bliver den daglige politiske dagsorden spændende. Der er mange opgaver, vi enten lige har set en flig af, eller som vi allerede er i gang med, og som kommer til at optage os i Byrådet. Her kan nævnes Søagerskolegrunden, Toftehøjgrunden, helhedsplan for Ølstykke stationsby, de første tanker om en ny skole, og meget mere.

Især i den første del af året kommer Coronaen til at have indflydelse på både den politiske dagsorden og KV21 valget, så det er ikke let at holde valgkamp lige nu.

Selvom forsamlingsforbuddet ikke gælder politiske møder, holder vi i Egedal, som andre steder, alle møder virtuelt.

Der er mange møder med forskellige mennesker, og mange borgere deltager også i flere råd og nævn, hvilket gør, at smittepotentialer bliver alt for stort til, at det ville være forsvarligt at mødes. Jeg oplever, at virtuelle møder for så vidt er fine. Man sparer kørslen fra sted til sted, så ændringen fra det normale arbejde (som vi er mange der også udfører hjemmefra) til det politiske møde, er kun et skift af pc. Det giver mere tid til begge dele.

Til nogle møder har jeg endda opnået den luksus, at frisk te og frugt etc. er bragt op i det værelse jeg har indrettet som kontor. Varm mad har kunnet bestilles pr. sms. Det var især dejligt, da sidste byrådsmøde varede til kl. 23. Da vi ikke har billede på under hele mødet, kunne jeg nyde min mad, og derved undgik jeg at være rigtig sulten, sidst på aftenen.

Jeg synes det giver noget andet, at vi får et kig ind i hinandens hjemmearbejdsplads, og kan opleve sjove episoder. Jeg har siddet til meget seriøse møder, hvor et barn er kommet ind og har bedt om en is, eller at mødedeltageren sad på en skammel i børneværelset, fordi det var altså det eneste rum, hvori der var god forbindelse. Jeg selv har prøvet, at katten hoppede op og blokerede for udsyn og trådte på tasterne. Det giver også et indblik i vores forskellige menneskelige uperfekthed.

Desværre er der ustabile forbindelser i Egedal, selvom Fibernet udrulles med hastige skridt. Der er nogle af mødedeltagerne, der ikke er helt så tekniske som andre, især når det hele går i fisk. Det er ikke så godt, og det kan skabe frustrationer og irritation, men nok mest hos den, det går ud over. Møderne kan også blive længere end ellers, fordi kommentarer og svar til hinanden til punkter trækker tiden ud. Det tager lidt længere tid at "komme på", fordi man måske glemmer at tænde eller slukke mikrofonen. At flere har brug for at få deres synspunkt hørt, hænger måske sammen med, at vi ikke mødes som før og ikke får talt sammen i forbindelse med møderne, som vi er vant til. Vi plejer at nå at få talt om sagerne og andre ting på en anden måde. Det nonverbale sprog, altså kropssproget, kommer heller ikke rigtig med på skærmen, så, ja, det er fint, at vi har muligheden for virtuelle møder, men det bliver også godt, når vi igen må ses – sådan i virkeligheden.

Jeg forsøger at finde gode ting ved den situation, vi er i nu, men jeg må sige, at også jeg er ved at være godt træt af restriktioner, smittetal, værnemidler, lukkede butikker, manglende festlige sammenkomster, og jeg savner en hverdag som dengang inden Corona, hvor vi kunne det ene og det andet.

Nu har vi allerede i 2021 fået årets første sne med snemænd og kælketure, og det glæder alle de hjemsendte børn og os barnlige sjæle. Over 100.000 har allerede fået første stik. Der er altså grund til optimisme – der er lys forude.

Så 2021 – kom bare an – vi er så klar – og vi glæder os.

Godt nytår:)

# At lytte – og at lystre

Af Ricky Kofoed-Madsen

*Bestyrelsesmedlem Den Konservative Vælgerforening i Egedal*



Både lokalpolitisk og landspolitisk er der ofte udsagn fremme om, at politikerne ikke lytter. Men er dette nu også sandt? Jeg tror faktisk, at de fleste politikere rigtig gerne vil i dialog med borgerne. Og jeg tror, at de fleste politikere følger med i medierne. Både de "gammeldags" aviser og de sociale medier.

Men hvorfor lytter de så ikke ordentligt efter? Og hvem skal de lytte til?

Danmark er heldigvis et meget frit land. Vi har alle ret til en mening, og vi har et fantastisk og meget rigt foreningsliv, hvor meninger og holdninger kan blomstre. Og vi har Facebook-krigere, der hjemme fra deres mørke stuer kan sløre gode debatter med lidt skæve vildskud.

Skal vi lytte til dem alle? Ja det bør vi. Jeg mener, at uanset hvor radikal en holdning kan være, kan der dybt begravet ligge en lille smule sandhed.

Er det så dem, der råber højst, der nødvendigvis har ret? Nej, det er det bestemt ikke altid. Jeg synes, at specielt debatter på Facebook hurtigt kan drukne i, at en lille gruppe personer højlydt og gentagne gange bringer det samme budskab om og om igen. Man bør altid have i baghovedet, at der er en stor, tavs gruppe.

Problemet er vel næppe, at vores politikere ikke lytter. Når dette udsagn fremsættes, menes der nok, at politikerne ikke lystre.

I Danmark har vi ret velfungerende strukturer til at få demokratisk indflydelse. Der bliver med jævne mellemrum afholdt valg, og vi har en meget bred vifte af politiske partier, der kan rumme mange holdninger.

Demokrati kan spire helt nede fra den lokale fodboldklub op gennem ungdomsforeninger, skolebestyrelser og ind i lokale vælgerforeninger. Der er rig mulighed for at oprette nye, både lokale og landsdækkende, politiske partier.

Så skal politikere lystre enhver stemning, der opstår i den offentlige debat. Nej, det bør de ikke. Jeg synes det er vigtigt at have politiske retningslinjer, der er forholdsvis klare, langsigtede og indarbejdet i den politiske organisation. Og så kan man være enig i retningslinjerne eller ej. Enhedslisten har deres linje (jeg er nok ikke enig med dem), og på den anden side af skalaen har Nye Borgerlige sikkert også en linje. At lave politiske agendaer alene ud fra tilfældige debatter på de sociale medier kan være kortsigtet og måske endda useriøst.

Vil jeg altid lystre? Nej det vil jeg nok ikke. Jeg vil tage meninger og holdninger med retur til mit politiske bagland. Og jeg vil være med til at føre en politik, der stemmer overens med de langsigtede planer og aftalerne i baglandet.

# Vi har brug for en second opinion....



Af Egil F. Hulgaard

*Indvalgt 1. Suppleant til Folketinget for Furesø og Egedal kommuner*

.... , når vi skal træffe vidtrækkende beslutninger på baggrund af faglige vurderinger

Refleksioner over mink og hvorfor det ikke var OK at lukke Nordjylland.

Forleden havde jeg en diskussion med min nabo om mink. Der var ikke gjort noget væsentligt galt, synes han. Indenfor egne rækker er der også en resignation. "Den vandt Mette", siges det. Det har jeg det svært med. Altså, at det er nok at kalde det "en fejl" at bryde grundloven, fastholde ordren om nedslagtningen af minkene uden hjemmel, true med politi og militær (stadig uden hjemmel), udlove en tempobonus uden om Folketinget (også uden hjemmel), nedgrave de døde mink ulovligt (og uden hjemmel), alt sammen på baggrund af en risikovurdering fra SSI, der ikke anbefalede, at raske mink blev slagtet. Det var ikke "en fejl". Det var en bevidst strategi, og derfor er det nu besluttet at nedsætte en granskningskommission.

Jeg har brug for at starte refleksionerne d. 4. november, hvor Mette F. på et pressemøde annoncerede elimineringen af minkerhvervet og nedlukningen af Nordjylland. Det skete på baggrund af en risikovurdering fra SSI, der svarede på spørgsmålet om "hvad der ville ske, hvis man fortsatte minkproduktionen ind i 2021 som normalt?" Med til historien hører, at regeringen insisterer på, at styrelserne alene svarer præcist på det spørgsmål, som stilles. Spørgsmålet kan altså ikke bruges til at fjerne minkerhvervet eller lukke Nordjylland, som det skete. SSI har senere eksplicit sagt, at de "ikke har anbefalet at lukke minkerhvervet". Risikovurderingen blev misbrugt til politiske formål.

SSI peger på to problemstillinger ved fortsat minkavl som normalt. Dels var covid19 smittetrykket i Nordjylland højt pga. smittede mink, dels var der risiko for farlige minkmutationer. Mht. smittetrykket: Det er uforståeligt, at det ikke er lykkedes vores veterinære myndigheder at lave processer, der kunne stoppe smittespredning fra smittede farme til det omgivende samfund. Der er historier om ægtefæller fra minkfarme, der gik på arbejde på det lokale plejehjem og dermed har kunnet smitte plejehjemmets beboere. Der lader altså til at være et element af inkompetence hos de veterinære myndigheder.

Da det høje smittetryk blev offentligt kendt, stod det klart for alle, at mink på de inficerede minkfarme måtte slås ned. De raske mink burde have fået lov at leve et par uger mere til og indgå i årets produktion som normalt. Vi kunne derefter i ro og mag have diskuteret minkavlernes forhold i 2021. I stedet valgte regeringen de mest ekstreme beslutninger.

Regeringen begrundede trykket på panikknappen med risikoen for mutationer. SSI havde flere gange overfor regeringen udtrykt bekymring for mutationer hos minkene (information som regeringen havde holdt for sig selv) og refererede i risikovurderingen til egne undersøgelser, der skulle vise, at mutationerne kunne være en risiko for fremtidens vacciner. På pressemødet d. 4. november satte Kåre Mølbak trumf på: der var en risiko for at Nordjylland kunne blive et nyt Wuhan.

Risikoen for at minkmutationerne kunne udvikle sig til et nyt Wuhan er siden blevet gransket nøje. Der er ingen andre seriøse organisationer eller forskere, der har tilsluttet sig SSIs konklusioner. Ingen. WHO, ECDC, NIAID, Lægemedelindustriforeningen, Jens Lundgren og andre forskere har forkastet SSIs konklusioner. Jens Lundgren gik så langt som at kalde SSIs vurderinger uansvarlige. De data, SSI har, viser altså ikke, at minkmutationerne udgør en fare for fremtidens vacciner. Der er ikke risiko for et nyt Wuhan. De såkaldte minkmutationer er ikke farlige, de uddør af sig selv i en human population, og kendes allerede i mennesker, der ikke har haft kontakt til mink. Det viste sig også ganske rigtigt, at "den meget farlige" cluster 5 mutation ikke – trods megen møje og store udgifter – er fundet siden i Danmark. Hvis regeringen havde gjort sig umage og spurgt deres egen Lægemedelstyrelse om en kommentar til SSIs risikovurdering (hvad den gjorde d. 9. november), ville den have fået at vide at SSIs data ikke påviste en fare for fremtidige vacciner, og at mutationerne var kendte i mennesker allerede. Der var altså intet rationale for at lukke Nordjylland. Derfor skulle regeringen have slået de syge mink ned, have indkaldt til forhandlinger om fremtidens minkproduktion og ladet Nordjyderne i fred. Nedlukningen af Nordjylland virker her bagefter mere som en afledningsmanøvre for aflivningen af samtlige mink.

Vi kan lære en del af historien. Lad mig komme med to pointer.

For det første kan vi ikke stole blindt på rådgivning, der kommer fra regeringskontrollerede styrelser. Vi bør skabe et politisk system, hvor styrelserne er uafhængige og kommer med indstillinger, der ikke er politisk farvede. De må ikke være begrænset til at svare snævert på et spørgsmål, men skal fastholde et helhedssyn. Tidligere i 2020 tog den tidligere direktør for SSI sit gode tøj og gik, efter Sundhedsministeriet havde pudset Kammeradvokaten på ham med instruks om at finde noget snavs. Det har sat SSI i en situation, hvor SSI er gået på kompromis med sin faglighed.

For det andet efterspørger vi fra Konservativ side en mere systematisk brug af second opinions. Vi kan lære af historien, at forskellige forskere ser meget forskelligt på de samme data. Vi er politisk tvunget til at agere på baggrund af den viden fagpersoner stiller til rådighed. Det kræver, at de fagpersoner ikke misbruger den magt til at konkludere enøjet på komplekse data. Det sker desværre konstant. Vi bør politisk sikre at flere uafhængige forskere får mulighed for at nuancere de indstillinger, vi får til de politiske beslutninger.

Vi har brug for at se nuanceret på verden. Vi har ofte brug for en second opinion for at kunne stole på de konklusioner, vi har fået i hånden fra én forsker.



# Et vildt år i regionsrådet



Af Christoffer Buster Reinhardt

*Politisk leder, Det Konservative Folkeparti i Region Hovedstaden*

Ingen kommer nogensinde til at glemme 2020. Siden marts har der været én altoverskyggende politisk dagsorden: håndteringen af covid19-pandemien. Der har været rigeligt arbejde til os seks konservative regionsrådsmedlemmer i Region Hovedstaden!

Som formand for Sundhedsudvalget i Danmarks største region har jeg også haft mit at se til. I foråret stod sundhedsvæsenet overfor en ny og på det tidspunkt helt ukendt sygdom. Derfor var det vigtigt hurtigt at sikre en omstilling, således at vi blev klar til det værst tænkelige scenarie. Medarbejdere skulle omskoles til at kunne varetage intensiv-patienter, udstyr skulle indkøbes, og afdelinger bygges op. Sideløbende skulle regionen bemane testcentrene, og i Region Hovedstaden fik vi ansvaret for at indkøbe værnemidler til hele det danske hospitalsvæsen. Vi skylder alle en stor tak til sundhedspersonalet, som har leveret en sublim 2020-indsats.

I Det Konservative Folkeparti er vi ikke tilhængere af regionerne. Det er en holdning, jeg deler. Men vi er ikke af princip imod regionerne. Vi er imod regionerne, fordi vi betragter dem som et overflødigt bureaukratisk led i et lille land som Danmark. Men jeg synes også, at man må anerkende den indsats, regionerne har stået i spidsen for i 2020. Jeg har ikke været imponeret over statens håndtering af coronakrisen. Set fra mit perspektiv har jeg til tider oplevet det, som jeg vil kalde statslig zig-zag-kurs. Det har skabt unødvendig uro og usikkerhed - og til tider også ulogiske beslutninger. Jeg tror, at dette skyldes statens afstand til hverdagen i sundhedsvæsenet.

## **Tak til det private erhvervsliv**

Politisk har det for os konservative været vigtigt, at det regionale demokrati ikke blev kørt ud på et sidespor undervejs. Det nytter ikke noget at sende os politikere "hjem", når det bliver svært. Det er der, man for alvor testes. Vi insisterede derfor på, at der blev nedsat en politisk kriseledelse, og at der i denne blev truffet beslutninger af strategisk og politisk karakter. Et godt eksempel er samarbejdet med de store danske virksomheder om leverancer af værnemidler. I foråret var det internationale marked for værnemidler nærmest brudt sammen. Havde det ikke været for et godt samarbejde mellem Region Hovedstaden og virksomheder som fx Bestseller, Mærsk, DSV, Novo Nordisk, Jysk og LEGO, så var det næppe lykkedes at få værnemidler og udstyr til Danmark så hurtigt, som det reelt skete. Det lyder nærmest som krigsretorik, men forsyningsikkerheden blev sikret af danske virksomheder, som skabte en "luftbro" til Danmark. På den måde undgik vi, at værnemidlerne blev konfiskeret under transporten. Jeg er dog ret sikker på, at et ord som forsyningsikkerhed har sat sig så dybt i mig, at det kommer til at påvirke mig resten af mit politiske liv.

## **Væk med ventelister**

Coronalukningen i foråret har naturligvis betydet mange udskudte behandlinger, og dermed lange ventelister.

Som den første region indgik Region Hovedstaden et formelt samarbejde med de private hospitaler og de praktiserende speciallæger om at samarbejde om hurtig afvikling af ventelisterne. Det var et klokkeklart konservativt forhandlingsresultat.

Tænk sig: i Danmarks røde region, fik vi samtlige andre partier med på at bruge kapaciteten i det private til at hjælpe patienterne. Tro mig, i det politiske landskab i hovedstadsregionen er det ikke hverdagskost på den måde at prioritere patienterne over ideologi! Vi kommer til at holde fast i denne politik, også når puklen fra den nyeste "julenedlukning" skal indhentes.

### **Vaccine-håb**

I skrivende stund har vi netop modtaget de første doser af den længe ventede vaccine. Det giver håb og lys. Hvilken julegave! Jeg vil på det kraftigste opfordre alle, der får tilbudt vaccinen, til at takke ja. Jeg er meget bekymret for den voksende anti-vaccinations-bevægelse, som vi ser herhjemme. Ikke kun vedrørende covid-vaccinen, men generelt. Jeg vil naturligvis ikke tvinge nogen, men selvudnævnte "eksperter" er meget farlige.

Desværre er det hele ikke fryd og gammen vedrørende vaccinen. Det lader til at vi i Danmark slet ikke får det antal doser, som vi er blevet fortalt. Kun cirka 10.000 doser vaccine kommer der i første sending, og dem agter regeringen at fordele ligeligt over hele landet. Det betyder, at Region Hovedstaden kun får omkring 3.000 doser.

Vores partikollega Line Ervolder - der vikarierer for mig som sundhedsudvalgsformand hen over jul og nytår (da jeg er på barselsorlov) - har med rette været i medierne for at kritisere, at vi får så få. Derudover har vi fra konservativ side foreslået, at vi laver en målrettet indsats, med de fleste af vaccinerne i Region Hovedstaden som pt har det højeste smittetryk, så det reelt rykker. Smørret kan ganske enkelt blive smurt for tyndt ud.

### **Alt andet end corona!**

På trods af at corona har fyldt det meste i det politiske år i Region Hovedstaden, så har året også budt på en række andre gode konservative resultater i regionsrådet. Vi har fra konservativ side sikret, at der bliver ansat mentorer (tidligere patienter) på børne- og ungeafdelingerne, så de unge har nogle at spejle sig i, når de skal igennem et langt sygdomsforløb. Det har været et stærkt ønske fra de unge patienter. Derudover har vi konservative fået afsat penge til, at der ansættes en uddannelsesvejleder, så færre unge ryger ud af deres ungdomsuddannelse, når de er syge. Sygdom i ungdomsårene skal ikke være en kæp i hjulet for resten af ens liv.

Som følge af coronakrisen meldte 3.480 kvinder afbud til deres brystkræftscreening. I samarbejde med Kræftens Bekæmpelse lykkedes det at få geninviteret dem. Heldigvis tog mange imod det nye tilbud. Det er godt, for det ville være ubærligt, hvis corona skulle betyde, at flere brystkræfttilfælde bliver opdaget for sent.

Det er også lykkedes at rejse en stor debat om fertilitetsbehandling. Der er meget etik i det spørgsmål, men i den konservative gruppe mener vi, at det ville være godt, hvis man kan ændre reglerne, så man kan få seks forsøg i det offentlige imod de tre, man har i dag. Det ville betyde at 30 procent flere ville opleve den glæde at blive forældre. I hver skoleklasse sidder der i gennemsnit to børn som er kommet til ved hjælp af fertilitetsbehandling. Så det er et emne, der berører mange. Debatten er bestemt ikke slut endnu.

I de senere uger har der kørt en heftig debat omkring, hvor længe nybagte familier skal have lov at blive på hospitalet efter fødslen. Hvidovre Hospital vil fra april som udgangspunkt sende førstegangsfødende hjem efter blot otte timer. Det er endnu ikke politisk vedtaget. I Det Konservative Folkeparti er vi modstander af det. Jeg blev selv far i august, og her gav det tryghed og en god start på den nye tilværelse, at vi havde to døgn på barselsafsnittet.

Det er konservativ familiepolitik at sikre den trygge ramme for en god start. Derfor bliver det - sammen med den fortsatte corona-håndtering - det første vi tager fat på i det nye år. Vores position er krystalklar: alle der måtte ønske to døgn på barselsafsnit skal have mulighed herfor. Så må vi se, hvad vi kan lokke de andre partier med til.

P.S. Dette er skrevet allerførst i det nye år 2021.

# Kommende arrangementer



## **Ordinær generalforsamling udskudt.**

Vi har tidligere annonceret ordinær generalforsamling den 28. januar. Desværre er Coronaen stadig hos os, og smitten er værre end nogensinde.

Myndighederne indfører flere forholdsregler end tidligere, så vi føler ikke, at vi kan indkalde til generalforsamling lige efter en stramning, selv om dette er legal, fordi det er et politisk møde. Da der står i vores vedtægter, at generalforsamlingen skal finde sted i januar, har vi været i kontakt med lovudvalget i partiet, der siger god for en udskydelse i disse udfordrende tider. Derfor har vi valgt at udskyde generalforsamlingen til den 25. marts klokken 19:00 i byrådssalen. Efter den ordinære generalforsamling holder vi opstillingsmøde med kandidaterne til kommunevalget i november.

I nyhedsbrevet i marts måned vil der være en præsentation af kandidaterne, og der kommer naturligvis en formel indkaldelse i god tid inden mødet.

## **Ordinær generalforsamling**

**25. marts 2021, kl. 19:00**

Sæt allerede kryds i kalenderen

Generalforsamling samt opstillingsmøde med dagsorden ifølge vedtægten. Indkaldelse udsendes senere.



## Det Konservative Folkeparti Egedal vælgerforening

Nyhedsbrev udgivet af Den Konservative Vælgerforening i Egedal  
Redaktionelle oplysninger m.v.

Ansvarshavende  
Formand Lars Falk Hansen  
Tlf: 23 88 84 00  
larsfalk@falki.dk

Redaktion  
Eva Møller  
Tlf: 40 30 43 55  
Eva\_moel@post12.tele.dk

Layout, IT og distribution  
Ricky Kofoed-Madsen  
Tlf: 93 91 20 72  
rkofoedm@gmail.com

Distribution: Nyhedsbrevet udsendes pr. mail til alle medlemmer af Den Konservative Vælgerforening i Egedal, der har oplyst en mailadresse til vælgerforeningen. Nyhedsbrevet offentliggøres ligeledes på foreningens hjemmeside.

Ændring af eller ny e-mail adresse samt eventuel afmelding af Nyhedsbrevet: Hvis du har skiftet eller fået ny mail-adresse eller fremover ikke ønsker at modtage Nyhedsbrevet, bedes du venligst ændre dette online på MitC, <https://konservative.dk/mitc/> eller oplyse dette til Ricky Kofoed-Madsen ved mail til [rkofoedm@gmail.com](mailto:rkofoedm@gmail.com)

Læserbreve til Nyhedsbrevet: Du er som medlem altid velkommen til at sende et læserbrev til Nyhedsbrevet. Vi betinger os blot, at der ikke er tale om tilkendegivelser, der krænker almindelige etiske normer eller er af injurierende karakter. Størrelsen må max. andrage ½ maskinskreven A4-side, og indlægget skal sendes pr. mail til redaktionen - husk at anføre navn og adresse, anonyme indlæg bringes ikke. Deadline for indsendelse af indlæg til næstkommende numre af Nyhedsbrevet er senest den 8. i hver måned.

Nyhedsbrevet udkommer som udgangspunkt medio hver måned.