



Det Konservative Folkeparti Egedal vælgerforening

Nyhedsbrev nr. 81

februar 2021

Indhold

En måned mere i Coronaens skygge	1
<i>Af Lars Falk Hansen, Formand</i>	
Hvad kan vi bringe videre?	3
<i>Af Charlotte Haagendrup, Gruppeformand, Byrådsmedlem</i>	
Emma Gad stoppet af Corona	5
<i>Af Charlotte Haagendrup, Gruppeformand, Byrådsmedlem</i>	
Medlemstatus	6
<i>Af Ricky Kofoed-Madsen</i>	
Viden er magt	7
<i>Af Egil F. Hulgaard</i>	
Kommende arrangementer	9
<i>Ordinær generalforsamling</i>	

En måned mere i Coronaens skygge



Af Lars Falk Hansen, Formand

fmd. for Den Konservative Vælgerforening i Egedal

I Det Konservative Folkeparti går det godt såvel på landsplan som lokalt. Vi har fået nye medlemmer, og til dem vil jeg gerne sige rigtigt hjerteligt velkommen, jeg håber at se jer til de arrangementer, der kommer, når vi igen kan ses fysisk.

Der gik en måned mere i Coronaens skygge. Vi er nok alle ved at være pandemitrætte, men vi er nødt til at hold ud. Der skal nok komme nogenlunde normale tilstande igen, men vi skal lige vaccineres, så vi atter kan omgås hinanden.

Jeg læste en opmuntrende artikel af en ung mand på 17 år, der skrev, at alle politikerne skulle stoppe med at skrive, at det var synd for ungdommen, at man havde forsamlingsforbud og skulle undervises hjemme. De burde hellere forberede, hvordan man skulle agere efter Coronaen, så skoleeleverne kunne indhente det forsømte.

Hvor har han dog ret, og jeg håber, der er nogen der lytter.

Der skal også være ros til vores folketingsgruppe, der har været med til at igangsætte et eftersyn af hjælpepakkerne til de selvstændige. Det er lykkes gruppen at få hævet beløbene, så selvstændige har en bedre chance for at komme igennem krisen. Desværre kan man se de sociale medier svømme over af billeder og tekst, hvor regeringen roser sig selv for denne bedrift. Personligt synes jeg ikke, det er klædeligt.

I folketingsgruppen klager de stadig over manglende informationer fra regeringen, og som man kan læse i indlægget fra vores eget folketingsmedlem Egil Hulgaard, afslår statsministeren alle forsøg på at få en second opinion på sine konklusioner. Det er ikke godt for samarbejdet i Folketinget.

Der kommer en tid efter denne, hvor omkostningerne fra krisehåndteringen skal betales. Her vil det være godt, hvis man kan samarbejde i Folketinget på tværs af midten, men jeg tror det bliver svært. Forsvarsministeren er kommet mere i modvind. Først var der minksagen, hvor hun hævdede, at hendes folk ikke deltog, men det viste sig at være usandt.

Nu har hun så italesat forsvarschefen som en "styrelseschef". Det er formelt set rigtigt, men det giver de helt forkerte signaler til soldaterne. Hun mente, det kunne være det samme om man var chef for forsvaret eller var chef for bogholderiet i forsvarsministeriet.

Jeg har været udsendt for Danmark 4 gange, og det er min helt klare overbevisning, at det er væsentligt farligere at være i f.eks. Irak end at sidde i ministeriet og bogføre indkøbsordrer. Begge dele er vigtige funktioner, men ude i felten vil man gerne have en forsvarschef siddende derhjemme, som kan komme med faglige input til politikerne, da deres beslutninger kan gøre stor forskel i de uroplagede regioner, hvor vi har udsendte soldater.

Ministeren fulgte op med et interview med Ritzau, hvor hun ikke tillod forsvarschefen at svare på journalistens spørgsmål, men selv brød ind. Det er vist total mangel på tillid til en leder. Det har han, og vi, ikke fortjent.

Den politiske hverdag i Egedal er præget af elektroniske møder. Både sidste måneds byrådsmøde og det nys afholdte borgermøde om Stenløse å blev afholdt via Zoom.

Det er jo godt, at vi kan komme videre og har den mulighed, men der mangler noget. Det vil altid være den bedste løsning at mødes ansigt til ansigt. Der mangler noget, når man kun ses via skærmen, og alle de informationer, som man kan samle op ved at se kropssproget fra de øvrige deltagere, udebliver.

Jeg blev lidt nedslået ved sidste byrådsmøde. Der var tekniske problemer i starten, men det kan jo ske. Det var mere nogle af politikernes ageren, jeg ikke syntes om. Det virkede på mig, som enkelte af byrådsmedlemmerne talte mere til mig som tilhører end til de øvrige byrådsmedlemmer.

Byrådsmøderne er byrådets møder, hvor de kan tale sig tilrette om punkterne på dagsordenen eller stemme om vedtagelsen, hvis det er nødvendigt. Vi andre, som er tilhørere, er bare en garanti for, at det går korrekt for sig. Derfor bliver jeg lidt ked af det, når der tydeligvis tales til tilhørerne. Jeg synes, det er mangel på respekt for byrådskollegaerne.

Hvad kan vi bringe videre?



Af Charlotte Haagendrup, Gruppeformand, Byrådsmedlem

fmd. Kultur- og Erhvervsudvalget, medlem af Økonomiudvalget og Social- og Sundhedsudvalget

Jeg er som hovedregel et ganske optimistisk menneske, som for det meste finder lys i næsten alting.

Så udover at jeg tilsyneladende ganske har glemt, hvordan man opfører sig i virkeligheden, grundet måneders interaktion via pc-skærm og telefon, så må jeg sige, at livet, som fuldtidsansat med 1 times transport daglig, og dertil hvad der svarer til et halvdagsjob i lokalpolitik, er blevet lidt lettere med alle de møder, der nu afholdes over "skærm".

Det er nu altså noget nemmere i stedet for at skulle transportere sig, og iføre sig pænt tøj - fra top helt til tå - og sidde til møder på rådhuset. Komme alt for sent hjem og aldrig nå den sene nyhedsudsendelse fra sofaen, at jeg blot lukker arbejds pc'en og åbner den kommunale. Jeg har 2 minutters gang til sofa og varmemaden i mikroovnen (de fleste møder er jo med kamera på, så spise under møder kan man altså trods alt ikke), og der er faktisk mere tid med familien - selvom møderne stadig ligger som perler på en snor i løbet af ugen.

Når vi engang er fri af Corona - som er blevet sådan en ting, vi siger - er mit håb, at vi kan tage de bedste ting med fra det, vi har oplevet som positivt (også selv om vi nok lige skal have et pusterum fra det).

Egedal kommune har været gode (og er blevet bedre for hver gang) til at afholde, endog større møder både internt og eksternt.

Jeg ved, vi alle hele tiden siger, "det er ikke optimalt", eller "det er på trods", men sandheden er, at det faktisk er lykkedes os at afholde nogle rigtig gode møder, hvor tilbagemeldinger fra deltagerne, uagtet om det er medarbejdere eller borgere og erhvervsliv, har været overvejende positive.

For mange medarbejdere som hver gang vi afholder møde, også skal være med, betyder det meget lange aftner på deres arbejde. Ikke alle bor lige rundt om hjørnet i Egedal, men skal køre, inden de er hjemme. I denne tid kan de også nå at være hjemme, når de blot skal "på skærmen" kl. 19 - 21, der er typisk mødetid for borgermøder og andre møder.

I tillæg til gode konstruktive debatter i byrådsal eller mødelokaler rundt om i Egedal vil der mange gang være lidt løs snak efter, hvilket er superhyggeligt, men som betyder, at tiden løber stærkt for os alle, - og så kommer vi noget senere hjem.

For mange af de møder vi som politikere har med f.eks. Administrationen - og hinanden, bliver mere strømlinede - der er ikke alt den hyggelige udenomssnak.

Det er nogle gange positivt, og nogle gange det, der giver rigtig meget mere.

For vores borgere er der faktisk en del, der efterfølgende har rost de virtuelle møder, fordi de måske bedre har kunnet tage ordet i chatfunktionen (hvor man skriver sin kommentar eller sit spørgsmål, som en medarbejder så læser op og evt. svarer på). Så vi har faktisk tiltrukket borgere, som måske ikke ville deltage ved et fysisk borgermøde. I hvert fald aldrig ville stille sig op med en mikrofon, hvor mere end 30 andre mennesker er til stede og stille et spørgsmål i plenum.

Så det vi skal tage med, hvis jeg skal ønske, er, at vi fremadrettet bruger flere muligheder for både møder, og borger- og brugermøder, så vi får mest mulig deltagelse og fleste mulige borgere, der ønsker at deltage i vores fælles interesse - den bedste udgave af Egedal kommune.

Emma Gad stoppet af Corona



Af Charlotte Haagendrup, Gruppeformand, Byrådsmedlem

fmd. Kultur- og Erhvervsudvalget, medlem af Økonomiudvalget og Social- og Sundhedsudvalget

Den anden dag var jeg for en enkelt gangs skyld på rådhuset i Egedal. Jeg skulle hente noget materiale og mødte i den forbindelse en politisk kollega og et par centerchefer. Det var helt dejligt at se mennesker i virkeligheden. Jeg huskede at sige pænt goddag - på to meters afstand, og uden fysisk kontakt - vi kunne heldigvis på trods af ansigtsmaske og sprittågerne fra hånddisinfektionsvæsken, genkende hinanden.

Nu har jeg to gange i samme uge været ude blandt mennesker, og denne gang huskede jeg, hvordan man opfører sig. Da jeg i mandags var på min arbejdsplads - i øvrigt for største gang i over en måned, mødte jeg to mennesker, som jeg ikke lige kendte på gangen, - og glemte at sige godmorgen.

Det ligner bestemt ikke mig, men måneders arbejdsplads på 1. salen i mit hjem med kun pixelerede billeder af borgere og kollegaer sætter sig tilsyneladende på mange måder.

Jeg er blevet forholdsvis (man skal aldrig prale for meget) habil til at mestre forskellige virtuelle platforme til de mange forskellige møder, jeg deltager i både på mit arbejde og som politiker.

Når der fra flere sider bl.a. psykologer rejses bekymring om vores mentale tilstand igennem denne snart 1 år lange nedlukning, som vi har været i, så er der sikkert en del af os, der har været hjemmearbejdende i en længere periode, og vi synes, at vi har klaret det godt - uden alt for meget besvær. Men når jeg oplever, at jeg ikke helt kan huske "almindelige regler for social omgang", så er det jo et udtryk for, at jeg er påvirket i et eller andet omfang. Omend det heldigvis er i det små.

Bevares - jeg skal nok klare mig, men vi har altså mange mennesker, for hvem denne nedlukning betyder meget for deres hverdag og måske deres mentale sundhed i det lange løb. Jeg håber, at vi snart får lukket mere op i Danmark.

Og så ikke et ord om økonomi, små erhvervsdrivende, der ellers også kunne være ganske gode grunde for at åbne Danmark igen.

Medlemstatus

Af Ricky Kofoed-Madsen

Bestyrelsesmedlem Den Konservative Vælgerforening i Egedal



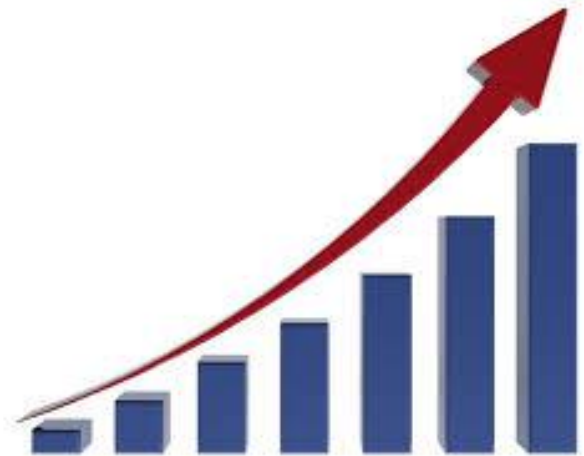
Den konservative vælgerforening i Egedal fortsætter de seneste års positive udvikling.

I alt har vælgerforeningen fået en nettotilvækst af medlemmer på 16 for hele året 2020. Det er virkelig flot og samtidig en større fremgang, end vi havde i 2019. En stor tak til alle jer, der har spredt det gode budskab.

Kønsfordelingen for de nye medlemmer er: Mænd (16) og kvinder (8). Aldersgennemsnittet for de nye ligger lige i omegnen af 55 år.

Der afholdes kommunalvalg i november 2021. Vi skal sammen holde fast i, og gerne øge, den positive medlemsudvikling. Jo flere aktive vi kan sende på ud på gaderne, jo bedre er chancerne for et godt lokalt valg. Dette skal vi gøre for os og for Egedal.

Jeg vil gerne opfordre alle til at logge ind på [Mit C](#) for at kontrollere og ændre stamdata. Dette er meget vigtigt i forhold til, at vi kan lave en så god valgkamp som mulig.



Viden er magt



Af Egil F. Hulgaard

Indvalgt 1. Suppleant til Folketinget for Furesø og Egedal kommuner

Forleden barslede Grønnegaard og hans udvalg med en rapport, der gennemgik forløbet op til nedlukningen af Danmark pga. pandemien. Fokus for udvalgets arbejde har været, hvad vi kan lære. Jeg vil uddrage et par pointer om, hvad vi som Konservative kan lære om, hvordan regeringen arbejder.

Grønnegaardsudvalgets konklusion på Mette Frederiksens udmelding på pressemødet d. 11. marts er klokkeklar – der var ingen myndigheder, der anbefalede en nedlukning af daginstitutioner og skoler. Hun talte altså usandt, da hun sagde lige præcis det. Historien fra Grønnegaardsudvalget viser, at regeringen sætter sig på den viden de får og kun frigiver viden i doser, der gavner regeringen selv.

Der er mange nuancer i debatten om hendes løgn. De skyldes i al væsentlighed, at Mette Frederiksen aldrig har svaret på talrige spørgsmål om hvilke myndigheder, der anbefalede en nedlukning af daginstitutioner og skoler, at hun aldrig har indrømmet, at ingen anbefalede det, og at hun derfor aldrig har undskyldt vildledningen.

Udmeldingen betød, at hele Folketinget antog, at mindst én myndighed havde anbefalet en nedlukning (af daginstitutioner og skoler), og at beslutningen om at lukke for de dele ikke alene var politisk motiveret. Antagelsen førte til, at Folketinget overdrog meget vidtgående beføjelser til regeringen. Hun løj sig altså til mere magt.

Formentlig fører løggen aldrig til en rigsretssag. Dels fordi hun alene smykkede sig med "myndighedernes anbefaling" på pressemødet, dels fordi ministeransvaret forældes efter 5 år. Udtalelsen på pressemødet understreges af et notat fra justitsministeriet, der konkluderer, at udtalelser på pressemøder ikke svarer til en instruks. Hvis alligevel den nedsatte minkkommission kommer frem til, at hun har brudt sit ministeransvar, kan hun med sindsro udskrive Folketingsvalg og sammen med støttepartierne overleve forældelsesfristen.

Grønnegaardsudvalgets rapport peger på en række interessante detaljer. Sammen med erfaringerne fra minksagen kan vi konkludere, at regeringen systematisk tilbageholder viden. Det ses op til nedlukningen ved, at der ingen inddragelse af Folketinget var før d. 10. marts. Ved elimineringen af minkerhvervet dokumenteres den systematiske tilbageholdelse af viden af, at Magnus Heunicke har fået en næse af Folketinget for at tilbageholde informationer om minkvarianterne.

Ved at tilbageholde essentiel viden kan regeringen overrumple både borgere og Folketing.

Den tilbageholdte viden bliver effektivt brugt til at sprede skræk og rædsel i befolkningen. Ved nedlukningen i marts manipulerede regeringen SSI til at inkludere skrækscenariet, at 25% af befolkningen kunne blive smittet, som et af flere scenarier. Derpå benyttedes worst case scenariet, som SSI i anså for usandsynligt, til maleriske beskrivelser af risikoen ved pandemien.

Dermed blev det særdeles vanskeligt både ikke at give regeringen ret i nedlukningen og at modstå kravet om mere magt til regeringen. Ved elimineringen af minkerhvervet fremlagdes smittedata for minkvarianterne, som havde været tilbageholdt i måneder og som ved pressemødet blev blæst helt ud af proportioner. Ved begge lejligheder blev den politiske reaktion dramatisk, grænsende til det paniske.

Resultaterne kender vi. I marts var det bl.a. overdimensionerede beredskaber, der allokerede alt for mange ressourcer over til coronapatienter, der aldrig kom. Det har ført til et betydeligt diagnostisk efterslæb og et behandlingsefterslæb for andre sygdomme. I november var resultatet et nedlagt minkerhverv og nedlukning af Nordjylland på baggrund af en risikovurdering fra én myndighed (SSI). Selvom data blev modsagt af et andet regeringsorgan – Sundhedsstyrelsen (SST) – 5 dage senere, var det for sent. Ingen hører efter, når man først har truet med et nyt Wuhan.

Den virkelig skræmmende del af fortællingen er, hvor afhængigt vores demokrati er af at få troværdigt fagligt input fra forskere med integritet. SSI har ved flere lejligheder ladet sig manipulere og forudsagt udviklinger, der siden er blevet afsløret som overdrevne eller forkerte. I minksagen f.eks., blev deres bekymringer om minkvarianternes trussel mod en kommende vaccine undsagt af SST, ECDC, WHO, NIAID og flere danske forskere bl.a. Jens Lundgren. Deres bekymring vedr. minkvarianternes spredning i befolkningen viste sig forkert, men var grundlaget for at lukke Nordjylland.

Vi er i Folketinget afhængige af den faglige rådgivning, vi får. Den kommer i al væsentlighed fra regeringen. Hvis rådgivningen ikke har den integritet, vi forventer, er vi prisgivet. Søren Pape har ved flere lejligheder efterspurgt en second opinion. Det har Mette Frederiksen afvist. Hvis man kan sikre sig rådgivende organer, der er modtagelige for politisk manipulation, er resten af Folketinget forsvarsløst. Ved de kommende landbrugsforhandlinger er det nyeste oplæg kommet fra en forskergruppe på Århus universitet, der arbejder for stærke begrænsninger i udledning af N (kvælstof) og P (fosfor). De arbejder også politisk, og det er betændt, at rådgivningen står alene. Alligevel bliver et ønske om second opinion afvist.

Derfor bliver de faglige rådgiveres såvel som universiteternes rolle og evne til modstå politisk pres i stigende grad vigtigt for vores folkestyres evne til at træffe beslutninger på baggrund af solid, objektiv videnskab. Universiteternes evne til at producere objektiv videnskab og objektiv rådgivning er den væsentligste garant for, at vores demokrati evner at tage beslutninger på baggrund af virkeligheden. Viden er magt, og ufarvet viden er grundlaget for rigtige beslutninger. Det har det desværre skortet på under pandemien.

Kommende arrangementer



Ordinær generalforsamling udskudt.

Vi har tidligere annonceret ordinær generalforsamling den 28. januar. Desværre er Coronaen stadig hos os, og smitten er værre end nogensinde.

Myndighederne indfører flere forholdsregler end tidligere, så vi føler ikke, at vi kan indkalde til generalforsamling lige efter en stramning, selv om dette er legal, fordi det er et politisk møde. Da der står i vores vedtægter, at generalforsamlingen skal finde sted i januar, har vi været i kontakt med lovudvalget i partiet, der siger god for en udskydelse i disse udfordrende tider. Derfor har vi valgt at udskyde generalforsamlingen til den 25. marts klokken 19:00 i byrådssalen. Efter den ordinære generalforsamling holder vi opstillingsmøde med kandidaterne til kommunevalget i november.

I nyhedsbrevet i marts måned vil der være en præsentation af kandidaterne, og der kommer naturligvis en formel indkaldelse i god tid inden mødet.

Ordinær generalforsamling

25. marts 2021, kl. 19:00

Sæt allerede kryds i kalenderen

Generalforsamling samt opstillingsmøde med dagsorden ifølge vedtægten. Indkaldelse udsendes senere.



Det Konservative Folkeparti Egedal vælgerforening

Nyhedsbrev udgivet af Den Konservative Vælgerforening i Egedal
Redaktionelle oplysninger m.v.

Ansvarshavende
Formand Lars Falk Hansen
Tlf: 23 88 84 00
larsfalk@falki.dk

Redaktion
Eva Møller
Tlf: 40 30 43 55
Eva_moel@post12.tele.dk

Layout, IT og distribution
Ricky Kofoed-Madsen
Tlf: 93 91 20 72
rkofoedm@gmail.com

Distribution: Nyhedsbrevet udsendes pr. mail til alle medlemmer af Den Konservative Vælgerforening i Egedal, der har oplyst en mailadresse til vælgerforeningen. Nyhedsbrevet offentliggøres ligeledes på foreningens hjemmeside.

Ændring af eller ny e-mail adresse samt eventuel afmelding af Nyhedsbrevet: Hvis du har skiftet eller fået ny mail-adresse eller fremover ikke ønsker at modtage Nyhedsbrevet, bedes du venligst ændre dette online på MitC, <https://konservative.dk/mitc/> eller oplyse dette til Ricky Kofoed-Madsen ved mail til rkofoedm@gmail.com

Læserbreve til Nyhedsbrevet: Du er som medlem altid velkommen til at sende et læserbrev til Nyhedsbrevet. Vi betinger os blot, at der ikke er tale om tilkendegivelser, der krænker almindelige etiske normer eller er af injurierende karakter. Størrelsen må max. andrage ½ maskinskreven A4-side, og indlægget skal sendes pr. mail til redaktionen - husk at anføre navn og adresse, anonyme indlæg bringes ikke. Deadline for indsendelse af indlæg til næstkommende numre af Nyhedsbrevet er senest den 8. i hver måned.

Nyhedsbrevet udkommer som udgangspunkt medio hver måned.