



Det Konservative Folkeparti Egedal vælgerforening

Nyhedsbrev nr. 83

april 2021

Indhold

Forår i Egedal.....	1
<i>Af Lars Falk Hansen, Formand</i>	
Valgkampen - Vi er startet	2
<i>Af Charlotte Haagendrup, Spidskandidat, Gruppeformand, Byrådsmedlem</i>	
Demokrati i Hviderusland - vi tænker på jer	4
<i>Af Niels Lindhardt Johansen, Byrådsmedlem</i>	
Logik for burhøns - motorvej helt til Hillerød og Frederikssund.....	5
<i>Af Mette Abildgaard Juulsager, MF</i>	
Nyt fra Kampagneudvalget.....	6
<i>Af Tenna, Christian og Henrik</i>	
Kandidatnyt: Christine Søjberg	8
<i>Den hårde tone</i>	
Kandidatnyt: Ricky Kofoed-Madsen.....	11
<i>Med lov skal land bygges - hvis man kender loven</i>	
Kommende arrangementer	
<i>Ordinær generalforsamling og opstillingsmøde</i>	13

Forår i Egedal



Af Lars Falk Hansen, Formand

fmd. for Den Konservative Vælgerforening i Egedal

Foråret er på vej til Egedal. Temperaturen mangler lidt endnu, men der er knopper på buske og træer. I forbindelse med de længere dage kan man kun blive i godt humør, når man kommer rundt i vores kommune.

Vi håber også, det bliver forår for Covid-19. Tallene går den rigtige vej, vi har smitten under kontrol, og færre bliver syge.

Desværre synes regeringen ikke, at det er tid til at åbne noget mere. Nej, vi skal stadig have mange restriktioner, der ikke giver mening. Selv professorer, der har smittespredning som speciale, anbefaler mere åbenhed. Hvorfor vil Mette Frederiksen ikke være med?

Smittetallene tilsiger en større åbning. Lige nu synker de selvstændiges livsværk i grus. Der er nogen, der nu har brugt hele deres opsparing for at få deres virksomhed til at overleve. Vi skylder dem at åbne igen hurtigst muligt. De små butiksejere i storcentrene bør f.eks. kunne åbne igen, men selvfølgelig under ordnede forhold, og kun med et mindre antal kunder i butikken på en gang.

Regeringen har igen været ude med deres idealisme og har fået gennemført, at frikommuner administrativt kan afskaffe pensionisternes frie valg af leverandør til hjemmehjælp og frit valg af plejehjem.

Det er da helt uhørt, at man fratager mennesker deres ret til at vælge, hvem de vil have ind i deres hjem og udføre personlig hygiejne.

Ikke engang en offentlig debat er det blevet til, bare "Vi ved bedre end dig selv, hvad du har lyst til" mentalitet her i ly af Coronaen, hvor der er stor chance for, at det går ubemærket igennem.

I Egedal er der kommet en ny befolkningsprognose. Vi er blevet 334 flere indbyggere, og tallet stiger stadig. Det er naturligvis Egedal by og Smørum, de flytter til, da det er her, der bygges mange boliger. Denne prognose skal vi i den nærmeste tid kikke meget mere på, da det betyder en del for de offentlige tilbud i kommunen, hvis der kommer mange børn. De skal bruge daginstitution, og nogle år senere skal de i skole. Vi kan håbe på, at nogle af forældrene og måske senere også børnene selv nedsætter sig som selvstændige i kommunen, så vi får nogle flere arbejdspladser.

Vi kan med stor tilfredshed konstatere, at det er lykkedes at få valget til ældrerådet ændret til fremmødevalg. Det tror jeg bliver en stor succes. Erfaringen viser, at flere stemmer til dette råd, hvis man kan gøre det samtidigt med kommunevalget. Det fortjener de ældre. Ældrerådet er en stor styrke i kommunen, hvor det holder politikerne op på deres løfter, men også indgår som en værdifuld samarbejdspartner, når der skal udføres nye tiltag, der berører denne aldersgruppe.

Valgkampen – Vi er startet



Af Charlotte Haagendrup, Spidskandidat, Gruppeformand, Byrådsmedlem fmd. Kultur- og Erhvervsudvalget, medlem af Økonomiudvalget og Social- og Sundhedsudvalget

I den kommende valgkamp, der jo i virkeligheden har været i gang i nogen tid, forventes det, at den for en stor dels vedkommende vil blive ført på de sociale medier og i høj grad på Facebook.

Det er rigtig fint, og en god måde at "komme ud" til mange vælgere på og få både med- og modstandere til at debattere, og det er rigtig godt.

Desværre har en kedelig tendens grebet om sig her i Egedal. Tonen i indlæggene er skinger, og det fyger med beskyldninger og til tider perfide personangreb og konspirationsteorier, der er mere eller mindre fantasifulde.

Som en politiker, der har gennemlevet kommunesammenlægningen i 2006 og været medlem af byrådet i de første fire år i Egedals historie, løber det mig faktisk koldt ned ad ryggen.

Dengang var der en giftig atmosfære imellem de 27 medlemmer af kommunalbestyrelsen (13-14 grupperne), og det var det ikke rart at være politiker. Det, jeg i dag glæder mig over, er, at man ikke dengang brugte Facebook i samme grad som i dag.

I denne periode (2017-2021) har de fleste partier, og en løsgænger taget nogle endog meget modige og i min optik kloge beslutninger – i et godt, tillidsfuldt og konstruktivt samarbejde.

Hvis nogen i Egedal sidder og tænker, at det har været uden "enkelte lange møder", eller at vi har været fuldstændig enige ved starten af hver sag, så de kan godt revidere deres fornemmelse. For naturligvis er der mange forskellige tilgange og holdninger, som vi hver især bringer ind i debatterne – husk på, at vi er valgt til at være uenige.

I kredsen af partier og løsgænger har vi dog fundet en overordnet og fælles indfaldsvinkel; nemlig at gøre det bedste vi kan, så vi kan skabe verdens bedste hverdag i Egedal kommune, som vi alle jo tilhører.

Når så forskellige partier som LA, V, RV, DF, C, A og løsgænger tidligere RV Jakob Løssel sætter sig til forhandlingsbordet, så er det ikke "bare lige". Men der er en ordentlig tone, der er en forståelse for vores forskellighed og en respekt for denne. Vi kender opgaven, og vi tager det økonomiske ansvar på os, uanset om det er et skyttehus eller et budget, vi skal blive enige om.

Når SF og lokallisten på de sociale medier gang på gang forsøger at overbevise Egedals borgere om konspirationer, om "magtelitens" manglende lydhørhed overfor borgerne, og at der er en magtfuldkommenhed, så er det for mig uendelig trist, og jeg kan godt forstå, hvis der er borgere, der efterhånden ikke finder lokalpolitik interessant eller vedkommende, og synes at møderne i byrådssalen virker som en børnehave.

I den første periode, hvor det politiske klima var giftigt, blev denne stemning ændret efter valget i 2009. Samarbejde og tillid blev i ro og mag genoprettet, men det tog tid, for der var mange ringe beslutninger, der skulle samles op på.

Flere politikere, som var med på forskellige sider dengang, er i dag enige om, at vi skal værne om det gode samarbejde, og den konstruktive tilgang til hinanden på tværs af politiske partier. Det modsatte er ikke befordrende for nogen eller for gode beslutninger til gavn for borgerne og heller ikke befordrende for medarbejderne i kommunens tjeneste.

Jeg tror desværre, på trods af alle gode intentioner, som vi hver især synes at have, at den nuværende situation med de mange lange og meget hårde tråde på Facebook, er blevet en del af den valgkamp 2021, vi skal kæmpe.

Mit håb er, at det konservative hold vi nu har sat, og de værdier vi har med os, kan bibringe valgkamp og Facebook debatterne en bedre vinkel på, hvordan det skal blive de næste fire år. Det er mit mål, at vi efter d. 16. november, sammen med de andre partier, der kommer i byrådet signalerer, at vi påtager os det den opgave og det ansvar, at vi for borgernes og administrationsmedarbejdernes skyld i alle sager arbejder på at flytte Egedal fremad i den næste 4-årige periode.

Demokrati i Hviderusland – vi tænker på jer



Af Niels Lindhardt Johansen, Byrådsmedlem
medlem af Skoleudvalget og Planudvalget

At være konservativ er ikke kun båret af lokalpolitiske tanker om at være med til at påvirke og føre kommunen og lokalsamfundene i en bestemt retning, sikre velfungerende kommunale ydelser og give borgerne mulighed for udfoldelser i foreninger og andre steder. At være konservativ er tillige båret af tanker om, hvordan Danmark skal udvikle sig i de kommende år.

At være konservativ er også at være båret af et grundlæggende ønske om frihed og demokrati. Det har også et internationalt perspektiv. Vi må som konservative kæmpe for demokratiet i hele verden. Alle mennesker har ret til at ytre sig frit, til at kunne forsamles og til at kunne deltage i frie demokratisk valg.

Det er ikke tilfældet i dag i Hviderusland. Demokratiet bliver undertrykt, det er ikke muligt at forsamles frit, der er hensynsløse fængslinger af deltagere, fordi de viser sig i hvide og røde klæder, evt. med et gammelt hviderussisk flag. Jeg har set og oplevet det lettiske folk rejse sig. Jeg har set optimisme og kreativitet i Letland. Jeg har set et land i udvikling fra planøkonomi og fornedrelse til et land med markedsøkonomi og i optimisme. En tidligere del af Sovjetunionen, nu med tro på sig selv og medlemskab af EU og Nato. Alt sammen båret af et stort og afgørende ønske om demokrati.

Andre har oplevet tilsvarende i de øvrige tidligere sovjetstater. Nu gælder det Hviderusland. En enerådig, gal præsident Aleksandr Lukasjenko styrer landet med hård hånd ud fra en politik om "del og hersk". Del til de få i partitoppen og hersk over de mange borgere. De ugentlige demonstrationer har dog nok haft en virkning alligevel. Selv en totalitær præsident kan godt se, at den undertrykte befolkning gerne vil have reformer og mere demokrati. Så meddeler man da bare, i sidste del af november 2020, at man gerne går af, når en ny forfatning er på plads. Om sådan cirka 1 ½ år. Så langt ud i fremtiden, at det er totalt usikkert. Jeg tør ikke sige, om det er bluf, men jeg er sikker på, at den nye forfatning, han vil tromle igennem, ikke vil være demokratisk i vores forstand.

Og hvad kan vi så gøre? Vi kan ved at deltage i debatter og ved at skrive og støtte i offentligheden være med til at give vores egen regering et folkeligt mandat til dels at sige fra over for præsident Lukasjenko, dels at støtte de demokratibevægelser, der findes i Hviderusland.

Et afgørende håb må være, at vi snart kan se Hviderusland som en del af et demokratisk Europa.

Logik for burhøns – motorvej helt til Hillerød og Frederikssund



Af Mette Abildgaard Juulsager, MF

Politisk ordfører, Det Konservative Folkeparti

Det burde være logik for burhøns, at Frederikssundmotorvejen går helt til Frederikssund og Hillerødmotorvejen slutter i Hillerød og ikke i Allerød. Det er dog ikke tilfældet i dag, desværre.

Jeg har de sidste 10 år som lokal folketingskandidat og folketingsmedlem kæmpet for at få færdiggjort de to store projekter. Det har været to af mine vigtigste valgløfter, da det har stor betydning for tusindvis af borgere. De timer vi spilder i køer, kunne i stedet bruges produktivt på vores arbejdspladser eller hjemme i familiens skød.

Jeg blev derfor også lykkelig, da begge motorvejsforlængelser blev vedtaget med den tidligere borgerlige regerings infrastrukturplan, og tilsvarende ulykkelig, da den nyvalgte røde regering smed det hele i skraldespanden. Nu har de så brugt knap to år på at lave deres egen infrastrukturplan, som (heldigvis) i høj grad ligner vores aftale - og heldigvis også indbefatter de to motorvejsprojekter. Men jeg er godt nok ærgerlig over, at vi har spildt to år, og dermed har de nordsjællandske pendlere spildt endnu mere tid i køerne på motorvejene.

MEN: Nu er der ingen tid at spille. Derfor vil jeg i de kommende forhandlinger kæmpe for, at færdiggørelsen af både Hillerødmotorvejen og Frederikssundmotorvejen kan komme i gang hurtigst muligt.

De to projekter er vurderet til at have en intern rente på henholdsvis 12 % og 10,6 %, hvilket viser, at det er to af de mest økonomisk rentable trafikinvesteringer i Danmark.

Naturligvis skal vi også have udbygget den offentlige transport, herunder kystbanen. De er ikke hinandens modsætninger.

Jeg glæder mig til at begge motorveje kommer til at leve op til deres navne, Hillerødmotorvejen og Frederikssundmotorvejen.

Nyt fra Kampagneudvalget



Af Tenna, Christian og Henrik

Kampagneudvalget består af:

Tenna Knudstup

Christian Bruun-Kiilerich

Henrik Haagendrup

I kampagneudvalget har vi længe været i gang med vores opgaver. Desværre har det, grundet Corona, ikke været muligt at komme rigtigt i gang med alle vores opgaver, som vi ønskede.

Men nu har bestyrelsen sat holdet med vores kandidater til KV21, og vi kan komme i gang med alle de spændende opgaver, som ligger foran os.

Det bliver en stor opgave for os alle sammen, men i fællesskab skal vi vise vælgerne, at vi ikke bare har én stjerne - men et helt stjernehold. Og sikke et hold! Vi oplever allerede holdånd og samarbejde på kryds og tværs kandidaterne imellem.



En af Kampagneudvalgets opgaver er at klæde vores kandidater på til debat. Derfor er vi gået i gang med at afholde interne torsdagsdebatmøder for vores kandidater. Vi udvælger nogle debatemner lige fra at få styr på de grundlæggende konservative værdier til de mere lokale "hotte" debatemner. Eksempelvis har vi inden længe debat med indlægsholder omkring Egedal kommunes fremtidige klimatilpasninger og Stenløse Å, som er et virkeligt "hot" emne på Facebook i denne tid.

Vi lægger et par links til de interesserede;

<https://www.egedalkommune.dk/borger/natur-miljoe-og-affald/klima-og-energi/klimatilpasning-stenloese-by/>

[\(3\) Bevar Stenløse Å | Facebook](#)

... og sikke nogle debatter og diskussioner vi allerede har været igennem. Vi i kampagneudvalget kan tydeligt mærke kandidaternes entusiasme for Konservatives sag - og for Egedal.

Men hverken vi eller kandidaterne kan stå alene om opgaven: at sikre det bedst mulige valg for Konservative i Egedal til november.

Vi har brug for jeres hjælp! Det være sig i form af hjælp til ophængning af plakater, nedtagning af plakater, uddeling af valgmaterialer, kaffe og kage til kandidaterne, når de står rundt omkring i Egedal i valgkampen. Vi har ikke mange penge i kassen, og sådan en kampagne koster penge.

Hvis I har lyst til at byde ind på en af nævnte opgaver, eller kan komme i tanke om andet I kan hjælpe med, er I velkomne til at kontakte formanden, Lars Falk Hansen på larsfalk@falki.dk eller 23 888 400.

Mange hilsener
Kampagneudvalget
Tenna, Christian og Henrik



Kandidatnyt: Christine Søjberg

Den hårde tone

Er Facebook forbandet eller fantastisk? Eller er Facebook i virkeligheden forbandet fantastisk?

Det er et spørgsmål, jeg tror mange facebookbrugere, inklusiv mig selv, stiller sig ind imellem. Selvom jeg er en aktiv bruger af Facebook, så er jeg desværre endnu ikke kommet frem til et endegyldigt svar.

Der ingen tvivl om, at det er et socialt medie, der siden 2004 har sneget sig ind i vores hverdag, og det ser ud til, at det er kommet for at blive. Det anvendes i større eller mindre grad af nærmest alle mennesker i dag. Det medvirker til at opretholde kontakten mellem mennesker, og virksomheder og erhvervsdrivende anvender Facebook til at reklamere for deres varer og serviceydelser.

Derudover bliver Facebook også anvendt til at meningsudveksle om nærmest alt mellem himmel og jord, og naturligvis er det også et foretrukket medie, når det er politik, der er på dagsordenen. Det er et medie, der er relativt nemt at bruge, og det går hurtigt med at få spredt de politiske budskaber og holdninger. Det er desværre ikke altid, at anstændigheden følger med, når meninger udveksles, og emner debatteres på det sociale medie, og problemet synes at være både generelt og stigende.

Debatterne i de forskellige Egedal-Facebookgrupper er bestemt ingen undtagelse. Den seneste tid har vi set eksempler på, hvordan et opslag på Facebook kan starte som et oprigtigt ønske om at opnå en god og lødig debat, men hvor enkelte af debattørerne desværre lykkedes med at få kørt debatten fuldstændig af sporet, så den minder om den rene mudderkastning. Men vi har også på det seneste set facebookopslag, der minder mere om et frontalangreb med det ene formål at gå efter manden og ikke bolden.

Jeg har indimellem set kommentarer, der er så stødende og sårende, at det hele stritter på mig, når jeg læser med i kommentarerne. Jeg kan garantere jer for, at hvis det var mine børn, der opførte sig sådan over for andre mennesker, så blev de sendt direkte i stuearrest uden deres PlayStation eller iPad.

Problemet er bare, at det ikke er børn der opfører sig sådan i de politiske debatter. Det er voksne mennesker, der spy om sig med tarvelige og nedladende bemærkninger, og endda til mennesker som de ikke engang kender. Nogle gange virker det nærmest som om, at det primære formål med deres deltagelse i debatten udelukkende er at fremstille deres meddebattanter som forvirrede fjolser, der er havnet i et forkert forum. I værste fald ryger der flere "finker af fadet", og det skrevne ord bliver personligt, nedladende og direkte modbydeligt.

Enkelte debattører har hævdet, at tonen er hverken hård eller uanstændig. Lidt bemærkelsesværdigt, så er det de selvsamme debattører, som flere gange har bidraget til den dårlige stemning og hårde tone, og flere gange med succes har "kørt" deres meddebattanter fuldstændig over i de forskellige debatter. Men er det så ensbetydende med, at vi bare skal acceptere og tolerere den opførsel fra lokale debattører? Nej, selvfølgelig er det ikke det.

Den manglende accept af, at der er lige så mange forskellige holdninger, som der er mennesker, er mindsket betydeligt, og det virker som om, at formålet med at deltage i en debat ikke længere handler om at meningsudveksle med henblik på at gøre hinanden klogere på egne synspunkter. Det handler i større omfang om, at få sin "modpart" til at fremstå som en, der lige er kommet ind med firtoget.

Men hvordan er vi havnet her – hvordan er det blevet så legalt at opføre sig så uanstændigt overfor andre mennesker?

Jeg tvivler på, at mange af de uanstændige kommentarer, der i dag udveksles i debatterne, var blevet til, hvis debattørerne stod fysisk overfor hinanden og så hinanden i øjnene. Med den fysiske distance er det blevet mere legalt at skrive lige, hvad man vil til andre mennesker uden tanke på, at det skrevne ord rent faktisk kan have en konsekvens for den, det er rettet mod.

Jeg fornemmer især, at tonen er ekstra hård, i de tilfælde, hvor debatten omhandler et emne, hvor debattøren åbenlyst har en særlig personlig interesse i emnet, der debatteres. Jeg synes virkelig, det er uskønt at være vidne til, hvordan debatten ofte munder ud i personlige magtkampe – muligvis forårsaget af, at tidligere stridigheder aldrig er blevet henlagt og begravet.

En anden forklaring er selvfølgelig også, at det er valgår. Det er derfor ikke overraskende, at flere - særligt oppositionen og dens støtter - har et større behov for at gøre opmærksom på både sig selv og deres politiske synspunkter. Det er desværre ikke alle, der besidder den evne at gøre det på en ordentlig og anstændig måde.

Jeg kan heller ikke lade være med at spekulere lidt over, om det sidste år med Covid-19, frustrationer, usikkerhed, restriktioner osv., på en eller anden måde kan have rykket ved folks syn på, hvad der er acceptabelt i en debat, og hvad der ikke er acceptabelt. Kan et menneske, der er presset på disse parametre, mindske sin tolerancetærskel overfor andre mennesker?

Selvom jeg har fuld forståelse for det, så gør det mig stadig mig utrolig trist, når jeg hører, at både borgere og politikere bevidst vælger ikke at deltage i debatterne alene af den årsag, at tonen simpelthen er blevet for skarp og uanstændig.

Hvis man som borger eller politiker ikke kan slippe debatten i det efterfølgende tankespil og bringer den negative energi med hjem til middagsbordet med familien, så kan jeg også sagtens forstå, at det kan få nogen til at sætte spørgsmålstegn ved, om det er det hele værd.

Heldigvis har jeg endnu ikke oplevet en egentlig grim tone rettet direkte mod min person. Men jeg er bestemt blevet forsøgt kørt rundt i manegen på en ubehagelig måde af mine meddebattanter, udelukkende fordi mine holdninger i debatten ikke var i overensstemmelse med deres.

Netop den hårde tone har blandt andet været med i mine overvejelser, inden jeg traf min endelige beslutning om at kandidere til KV21. Tanken om, at det måske en dag kan være mig, der bliver offentligt hængt ud i mindre flatterende vendinger, er bestemt ikke tiltalende. Og jeg vil især ikke bryde mig om, at min familie skal se mig udstillet på de sociale medier. De tanker tror jeg desværre ikke, jeg står alene med, og jeg kan godt frygte, at mange nye og mulige kandidater vælger at holde sig ude af kommunalpolitik alene af den årsag.

Derfor er jeg også utrolig glad for, at der nu fra flere kanter er rettet et større fokus mod netop den hårde tone på de sociale medier. Selvom man nok aldrig kan få den hårde tone til at forsvinde helt, så tror jeg trods alt på, at det har en positiv effekt, at vi bliver ved med at italesætte problemet og fremhæve dets negative sider. Jeg håber, at det på sigt bliver så socialt uacceptabelt at opføre sig uanstændigt i den offentlige debat, og at det vil få folk til at tænke en ekstra gang over deres ordvalg, inden de kaster sig ind i debatten.

Alt imens jeg fortsat følger de politiske debatter i vores lokale Facebook-grupper i Egedal og naturligvis fortsætter med at deltage i de debatter, hvor det giver mening, så vil jeg glæde mig over, at jeg er en del af et parti, der vægter ordentlighed og anstændighed højt og sætter en ære i at behandle vores medmennesker med respekt. Også selvom de i en politisk debat har en anden holdning end vores.



Kandidatnyt:

Ricky Kofoed-Madsen

Med lov skal land bygges – hvis man kender loven

Min kære far boede de sidste 4½ måned af sit liv på et plejecenter i Egedal. Opholdet på plejecenteret var anvist med baggrund i hans demens.

Kommunens hjælp både før og under opholdet har været helt i topklasse. Specielt min mor har fået rigtig meget støtte og rådgivning. Og de ansatte på plejecentret har gjort alt, hvad der stod i deres magt, for at gøre opholdet så behageligt som muligt.

Udfordringen startede først, da der skulle laves flytteafregning overfor boligselskabet. Dagen efter, vi havde meldt hans død, fremsendte boligselskabet en foreløbig flytteopgørelse. Denne lød på et samlet krav på kr. 12.449. I dette krav var der allerede taget højde for et indskud på kr. 40.431. Det vil sige, at et 4½ måneders ophold på et plejecenter, ud over almindelig husleje, koster yderligere kr. 52.880.

Af disse 52.880 var der skønnet 27.000 til almindelig istandsættelse og misligholdelse samt 24.000 for 3 måneders husleje i opsigelsesperioden.

Her blev jeg nok lidt stram i masken.

Det tog mig ikke mange øjeblikke, i samarbejde med Google, at finde en artikel på [Ældresagens hjemmeside](#).

I februar 2019 (ja det er 2 år siden) lavede daværende Børne- og Socialminister Mai Mercado (Konservativ 😊) en lovændring, der betyder, at udgifter til misligholdelse af plejeboliger skal betales af kommunen, hvis beboeren "*har en psykisk eller fysisk funktionsnedsættelse*" ([Almenboligloven §74a](#) samt [Lovforslag](#)).

Jeg kontaktede først den lokale afdeling af boligselskabet. Her blev jeg henvist til hovedkontoret. Hovedkontoret forsøgte at sende mig retur. Hverken den lokale afdeling eller hovedkontoret havde hørt om den "nye" lov. Og nu blev jeg så rigtig bekymret.

Jeg kunne måske acceptere, at der i dette konkret tilfælde var blevet lavet en vurderingsfejl.

Men det viste sig hurtigt, at boligselskabet og Egedal Kommune ikke havde fortilfælde, hvor man havde brugt den nye lov. Boligselskabet har været i dialog med Egedal Kommune. Egedal Kommune har blankt afvist, at den pågældende paragraf dækker dementes misligholdelse af plejeboliger. Jeg har endnu ikke modtaget kommunens officielle begrundelse for afvisningen.

Det betyder, at regninger for misligholdelse helt per automatik er blevet sendt til boet efter en afdød beboer. Og dermed har efterladt ægtefælle eller efterladte børn betalt for udbudringer som følge af misligholdelse. Disse udgifter skal, ifølge Ældresagen, betales af kommunen.

At bliver anvist til en plejebolig kræver som ofte en væsentlig funktionsnedsættelse, og dermed kan man antage, at de fleste beboere på landets plejecentre kan være omfattet af Almenboliglovens §74a. Jeg har ikke lyst til at gætte eller regne på hvor mange regninger, der i de sidste 2 år er blevet sendt uberettiget videre til efterladte.

Det kan ikke være rigtigt, at man som efterladt selv skal orientere sig i regler. Ofte står man i en meget sårbar situation ved dødsfald af en pårørende fra et plejecenter, og man har dermed ikke overskud til at undersøge, hvorvidt afregninger er rigtige eller forkerte.

Jeg venter nu på en konkret og skriftlig afgørelse fra Egedal Kommune. Fortsættelse følger.

Kommende arrangementer



Ordinær generalforsamling og opstillingsmøde

Tidspunkt ikke fastsat endnu

Tidspunktet for generalforsamling samt opstillingsmøde bliver snart fastsat ud fra de nyligt vedtagne retningslinjer samt ud fra partiets anbefalinger.

Bestyrelsen arbejder på højtryk for at sikre en ordentlig og sikker afholdelse af disse møder.



Det Konservative Folkeparti Egedal vælgerforening

Nyhedsbrev udgivet af Den Konservative Vælgerforening i Egedal
Redaktionelle oplysninger m.v.

Ansvarshavende
Formand Lars Falk Hansen
Tlf: 23 88 84 00
larsfalk@falki.dk

Redaktion
Eva Møller
Tlf: 40 30 43 55
eva_moel@post12.tele.dk

Layout, IT og distribution
Ricky Kofoed-Madsen
Tlf: 93 91 20 72
rkofoedm@gmail.com

Distribution: Nyhedsbrevet offentliggøres på foreningens hjemmeside på <https://egedal.konservative.dk>.

Link til Nyhedsbrevet udsendes pr. mail til alle medlemmer af Den Konservative Vælgerforening i Egedal, der har oplyst en mailadresse til vælgerforeningen.

Ændring af eller ny e-mail adresse samt eventuel afmelding af Nyhedsbrevet: Hvis du har skiftet eller fået ny mail-adresse eller fremover ikke ønsker at modtage Nyhedsbrevet, bedes du venligst ændre dette online på MitC, <https://konservative.dk/mitc/> eller oplyse dette til Ricky Kofoed-Madsen ved mail til rkofoedm@gmail.com

Læserbreve til Nyhedsbrevet: Du er som medlem altid velkommen til at sende et læserbrev til Nyhedsbrevet. Vi betinger os blot, at der ikke er tale om tilkendegivelser, der krænker almindelige etiske normer eller er af injurierende karakter. Størrelsen må max. andrage ½ maskinskreven A4-side, og indlægget skal sendes pr. mail til redaktionen - husk at anføre navn og adresse, anonyme indlæg bringes ikke. Deadline for indsendelse af indlæg til næstkommende numre af Nyhedsbrevet er senest den 8. i hver måned.

Nyhedsbrevet udkommer som udgangspunkt medio hver måned.