



Det Konservative Folkeparti Egedal vælgerforening

Nyhedsbrev nr. 123

2025

Indhold

Nyt fra formanden.....	1
<i>Af Lars Falk Hansen, Fmd. for Den Konservative Vælgerforening i Egedal</i>	<i>1</i>
Grundlovstalen 2025.....	2
<i>Birgitte Neergaard-Kofod, byrådsmedlem og gruppeformand</i>	<i>2</i>
Plads til det gode seniorliv i hele Egedal.	5
<i>Christine Søbjerg, byrådsmedlem</i>	<i>5</i>
Følg bl.a. de konservative byrådsmedlemmer her.	6
Kære Egedalkonservativ	6
<i>Egil Hulgaard, folketingskandidat, tidligere MF.....</i>	<i>6</i>
Der er valg til byrådet i den 18.11.2025. / KV25?	9
Kommende arrangementer	10
Bestyrelsen ønsker alle en fantastisk sommer.	11



Nyt fra formanden.



Af Lars Falk Hansen, Fmd. for Den Konservative Vælgerforening i Egedal

Forandringer eller mere af det samme?

Var det en ny side af præsident Trump, vi så ved NATO topmødet? Jeg kan godt blive lidt bange for, at hans handlinger bare er midlertidige for at opnå et eller andet. Han var så medgørlig ved topmødet, eller har vi bare lært at håndterer ham? Han roste de

fleste lande, og kun Spanien fik en hård medfart grundet deres mindre lyst til at investere i forsvaret.

Han valgte også side i konflikten mellem Iran og Israel, og brugte mange ressourcer på at bombe langt inde i ørkenstaten.

Herhjemme er Mette Frederiksen i sit es, når hun kan sole sig i formandskabet for EU. Jeg håber, hun vælger at bruge tiden fornuftigt.

Det var noget overraskende, at hun havde inviteret Volodymyr Zelenskyj til overdragelsesceremonien. Han er selvfølgelig nødt til at komme for hele tiden at gøre opmærksom på krigen i sit land. Det ser ud som, Russerne har intensiveret deres angreb, så han er stadig mere afhængig af hjælp fra andre lande.

I måneden der gik, har der også være folkemøde på Bornholm. Vores vælgerforening var repræsenteret med 10 medlemmer og formodentlig den største vælgerforening derovre, hvis man ser bort fra den lokale forening.

Jeg kan kun anbefale at tage derover til næste år. Der er ca. 3.500 arrangementer, man kan besøge, så der er noget for enhver.

I Egedal er sommerferien ved at sænke sig over byrådet efter et meget langt byrådsmøde. Det startede med budget kick-off klokken 15.00 fulgt af et byrådsmøde, der sluttede klokken 23.45.

Det er helt urimelige arbejdsvilkår for byrødderne. Vi må lade Birgitte blive borgmester ved efterårets byrådsvalg, så hun kan sikre bedre styring af byrådsarbejdet.

Det var også det byrådsmøde, hvor vi måtte lave et medlemsforslag om, at administrationen skulle lave nye fremskrivninger for plejebolig behov.

Administrationen have fremlagt en beregning for de næste mange år, men Birgitte kunne se, at primo tallene var forkerte. Faktisk ca. 25% forkerte. Det viste sig, at der bare var brugt en fremskrivningsmodel fra Kommunernes Landsforening, og de havde brugt gamle tal.

De genberegnete flere gange med nye og korrekte tal, men kom til samme resultat. Det lyder mærkeligt, at man kan op skalere primo tallene med 25% og så stadig få samme resultat!

Ærgerligt vi ikke kan stole på tallene for det må være første skridt, hvis vi skal drive en effektiv kommune for borgerne.

Vi hører fra flere sider, at administrationen leverer de resultater, som borgmesteren efterspørger, og i dette tilfælde en fremskrivning, der viser, at vi slet ikke har behov for et friplejehjem. Det håber jeg ikke er rigtigt, især da vi i denne sag har holdt vores ønske om muligheden for at vælge mellem kommunal og privat pleje helt ude af debatten. Vi vil bare gerne sikre korrekte fremskrivninger.

Grundlovstalen 2025.



Birgitte Neergaard-Kofod, *byrådsmedlem og gruppeformand*

"Det er ikke normalt ...

- at vi skal frygte krig.
- at USA's præsident vil købe Grønland.
- at luftforurening hvert år koster menneskeliv.
- at børn bruger rynkecreme.
- at ildsjæle stopper med at stemme.
- at det er dyrere at rejse med tog end fly.
- at børn er på sociale medier i stedet for at lege.
- at fiskene er forsvundet fra vores fjorde.
- at fake news spreder sig hurtigere end sandheden.
- at vi mister tilliden til hinanden.

... og det må heller ikke blive normalt. "

Sådan startede en reklamemail, jeg modtog fra Zetland forleden. De ville selvfølgelig gerne have mig til at tegne et abonnement hos dem, da de vil sætte fokus på deres dækning af disse ting, der jo desværre er gået hen og blevet mere eller mindre normale. Når jeg vælger at starte min grundlovstale med netop disse ord, så er det, fordi de på en eller anden mærkelig måde ramte mig. Synes egentlig ikke, jeg normalt falder for reklamer, men vores verden har forandret sig, og ting, som vi aldrig kunne forestille os for et halvt år siden, er nu tættere på at blive virkelighed.

Vi oplever stadig krig i Europa, ustabilitet i verdensøkonomien, nye teknologier og klimaforandringer, der presser både vores ressourcer og vores måde at tænke fremtid på. Det er let at føle sig fremmedgjort i en tid, hvor meget forandrer sig hurtigt.

Men i en verden i forandring er det konservative svar ikke at lukke øjnene – men at stå fast.

Stå fast på vores værdier.

Stå fast på vores fællesskab.

Og stå fast på det, der virker – og bevare troen på demokratiet!

Vi tror ikke på revolutioner, men på ansvarlig udvikling. Ikke på at rive ned, men på at bygge op – sten for sten, med respekt for det, vi har arvet, og det, vi skal give videre. Og noget af det vigtigste vi kan skal værne om, er vores grundlov, som vi i dag fejrer – Vores fælles demokratiske fundament. Den 5. juni er ikke bare en fridag med flag og taler. Det er en dag, hvor vi hædrer de frihedsrettigheder, der danner rammen om vores liv som borgere i et frit, trygt og ansvarligt samfund.

Siden 1849 har Grundloven været selve kontrakten mellem staten og folket. En kontrakt, som både forpligter og beskytter. Den sikrer ytringsfrihed, forsamlingsfrihed og retten til at vælge vores egne ledere – fra Christiansborg og hele vejen ud i byrådene.

Vi, der er valgt lokalt, mærker hver dag, hvordan Grundloven giver os mandat til at tjene vores lokalsamfund – i mit tilfælde Egedal. Og netop i en tid med store forandringer – både globalt og lokalt – er det værd at minde hinanden om, hvor vigtig denne forankring i vores demokratiske værdier er.

Grundloven binder os sammen – på tværs af holdninger – som frie borgere i et demokratisk fællesskab. Og det er netop det fællesskab, vi har ansvar for at udvikle og beskytte, både nationalt og lokalt.

Og her spiller kommunerne en nøglerolle.

Både i Egedal og Furesø står vi over for mange valg. Hvordan skal vores lokalsamfund se ud i fremtiden? Hvordan sikrer vi gode skoler, trygge ældreplejeordninger, en ansvarlig grøn omstilling – uden at glemme kernevelfærden og den økonomiske ansvarlighed?

Det er netop den debat, vi skal tage op til kommunalvalget i november 2025.

Det er her, jeres stemme tæller. Det er her, vores fællesskab formes.

For demokratiet lever ikke kun i Folketinget. Det lever her. I Egedal. I Furesø.

Borgerne vil have nærvær, kvalitet og stabilitet – ikke luftige eksperimenter eller hurtige løsninger. Vi skal ikke gentænke alting – men vi skal forbedre det, vi har. Vores opgave er at sikre, at Egedal forbliver en kommune, hvor man trygt kan vokse op, leve og blive gammel.

Og her er vores konservative kompas klart:

Egedal skal være et sted, hvor man kan føle sig tryk – både fysisk og socialt. Vi skal skabe rum for det lokale engagement, der får naboskabet til at blomstre. Vi skal sætte rammerne for ordentlig velfærd – med særlig fokus på kerneopgaven. Vi står fast på, at børn skal have en tryk start på livet. Vores daginstitutioner og skoler skal ikke drukne i pseudoarbejde, men have ro til faglighed og trivsel. For ældre skal hjælpen være værdig og til tiden – ikke pakket ind i planer og systemer, men med respekt for det enkelte menneske.

Der er brug for Økonomisk ansvarlighed.

Vi konservative i Egedal går til valg på en kommune, der prioriterer med omtanke. Vi vil værne om borgernes penge – og insisterer på, at god service ikke kræver højere skatter, men bedre prioriteringer.

Der er brug for grøn realisme – ikke grøn symbolpolitik.

Vi ønsker et grønt Egedal – men med sund fornuft. Klimaindsatsen skal tage afsæt i, hvad der virker, ikke hvad der lyder bedst. Vi tror på teknologiske løsninger, lokale tiltag og samarbejde med borgere og erhvervsliv – ikke forbud og bøvlede regler.

Der skal være en lokal identitet og nærhed til beslutningerne.

Egedal er ikke bare én kommune – det er en samling stærke lokalsamfund. Ølstykke, Stenløse, Smørum og landsbyerne skal ikke udviskes. Vi vil kæmpe for nærdemokrati og lokale løsninger – og sikre, at borgerne føler, de bliver hørt.

I en tid, hvor verden ændrer sig hastigt, har vi brug for rodfæste.

Ikke stagnation, men stabilitet. Ikke blind vækst, men bæredygtig udvikling. Ikke at eksperimentere uansvarligt, men udvikle klogt på vores erfaringer.

Det er noget af dét, vi konservative vil gå til valg på i Egedal til november.

Og det er dét, Grundlovsdagen minder os om: At demokratiet kun fungerer, når vi arbejder for det – hver dag. Når vi engagerer os, stiller op, og når vi stemmer. Så vi kan give vores mening til kende og ikke opgive håbet om en bedre verden. Vi må ikke give op. Der er håb!

Så lad os fejre Grundloven – ikke bare med ord, men med handling.

Lad os forpligte os på at videreføre det Danmark og det Egedal og det Furesø, vi har fået i arv – Lad os gøre det endnu stærkere for kommende generationer.

Vi vil værne om vores frihed, styrke vores demokrati og opbygge vores fællesskab – lokalt såvel som nationalt.

Tak for ordet – og glædelig Grundlovsdag.

Plads til det gode seniorliv i hele Egedal.



Christine Søbjerg, *byrådsmedlem*

De sidste par år har jeg brugt mange timer på først Planstrategien og derefter på Kommuneplanen. I den forbindelse har jeg deltaget i borgermøder mv. i stort set alle vores byer, landsbyer og bysamfund, og jeg har talt med rigtig mange borgere om specifikke ønsker for netop deres lokalområde. Særligt et ønske går igen hos især hos vores ældre borgere. De ønsker at skabe rammerne for det gode liv. Også når de bliver ældre og måske ikke længere har brug for den store villa, men stadig ønsker deres egen bolig med plads til privatliv, livskvalitet og nærhed i deres lokalområde.

Vi oplever i Egedal en stigende efterspørgsel på ældre- og senioregnede boliger. Mange borgere ønsker at blive i lokalområdet, hvor de har opbygget netværk, har familien tæt på og kender de daglige rutiner. Men alt for ofte oplever de, at der ikke findes egnede alternativer til den store bolig, de gerne vil sælge.

Derfor er det vigtigt, at vi i vores kommune planlægger og giver mulighed for flere mindre, velindrettede étplanshuse – gerne omkring 90-110 kvadratmeter – med en lille have og privat adgang. Det er boliger, hvor man kan leve et aktivt og selvstændigt liv, uden at skulle opgive glæden ved at bo for sig selv med lidt grønt omkring sig.

Alt for ofte bliver senioregnede boliger automatisk forbundet med etagebyggeri tæt på stationen. Det kan være en god løsning for nogle – men ikke for alle. Mange ønsker netop ikke at flytte i en lejlighed, men drømmer i stedet om et lille rækkehus eller et mindre fritliggende hus i ét plan, med en lille have til.

Som konservativ ser jeg det derfor som vores opgave at sikre, at borgerne har valgfrihed – også i den tredje alder. Vi skal blive ved med at arbejde for boligformer, som passer til forskellige behov og livsfaser. Derfor har jeg også i mit arbejde med planstrategien og i Plan- og Byudviklingsudvalget generelt insisteret på, at vi skal tænke i varierede løsninger, når vi planlægger nye boligområder. Senioregnede rækkehuse og små parceller med plads til liv og tryghed skal være en naturlig del af boligudbuddet – ikke en undtagelse.

Det er ikke kun en sag om ældrepolitik. Det er også god byudvikling. Når seniorer flytter fra større boliger til mindre, frigiver de boliger til børnefamilier, der igen skaber

liv i skoler, foreninger og lokalsamfundet. På den måde skaber vi dynamik og sammenhæng mellem generationerne.

I byrådet er der nogen partier, der har mere travlt med at byudvikle i en større skala. Jeg vil fortsat arbejde for, at vi planlægger og byudvikler med omtanke og respekt for borgernes ønsker. Et trygt, værdigt og aktivt seniorliv kræver de rette fysiske rammer – og det skal vi som politikere tage ansvar for.

Følg bl.a. de konservative byrådsmedlemmer her.

Birgitte: [birgitte neergaard-kofod, konservative egedal – søgeresultater | Facebook](#)

Christine: [christine søbjerg, konservative egedal – søgeresultater | Facebook](#)

Kære Egedal konservativ .



Egil Hulgaard, folketingskandidat, tidligere MF

Nedenfor en analyse fra Grundlovsdag af vores demokrati i lyset af Trump. Ikke for at sammenligne de to statsledere Trump og Frederiksen, men for at tydeliggøre demokratiets svagheder, og hvor vi skal styrke det. Jeg håber du, som jeg brænder for at sikre det:

Holder vores demokrati til Trump og Frederiksen?

Egil Hulgaard, Folketingskandidat, tidl. medl. Folketinget

Vi har siden 20. januar set, hvordan Trump angriber dele af samfundet, som vi opfatter som væsentlige dele af et demokratisk samfund. Det er jo stærkt bekymrende.

Spørgsmålet er, om demokratier overhovedet er stabile?

Min søn lavede i sin tid en historieopgave i gymnasiet om styreformernes cyklus.

Teorien var, at demokratiet kun er et ud af fire styreformer. Ifølge den teori bliver demokratier afløst af anarki, diktatur og sidst oligarki, inden demokratiet kan indføres igen.

Det ligger naturligt for os at opfatte demokratiet som stabilt, men især med Trumps indtog tænker vi jo tanken – Er demokratierne stabile?

Forleden kom der en demokrati-undersøgelse, der viste, at kun 18% af befolkningen vidste, at demokratiet handlede om at kunne vælge sine politiske ledere. De fleste mente, at demokratiet drejede om at maksimere velfærden. Vores befolkning kan altså ikke skelne demokrati fra diktatur, så længe velfærden er i top....

Så jeg satte mig for at undersøge, om den måde, Trump maltrakterer det amerikanske demokrati på, har en dansk pendant. Ikke for at sammenligne Trump med Frederiksen, men for at sætte fokus på demokratiets status. Frederiksen overholder de fleste demokratiske spilleregler, men bestemt ikke alle, og de eksempler, jeg kommer med, stammer hovedsagelig fra COVID-19 tiden. Det er altså ikke en legitim undskyldning, at en epidemi kom forbi. Demokratiet skal gælde i alle tider - undtagen i krigstid.

Misbrug af nødretten

For det første bruger Trump nødret til at tiltage sig enevældig magt. Det trick kender fru Frederiksen. Da Covid kom, tog hun chancen. Flere andre nationer gjorde noget, der lignede, men de var typisk hårdere ramt. Sverige gjorde ikke og kom bedre igennem epidemien end Danmark. Til gengæld sikrede Frederiksen helt uset kontrol over embedsværket.

Vi kan ikke gøre det legitimt at sætte demokratiet ud af funktion pga. nødret. Det skal alene gælde i krigstid. Klimaet, energimangel, el. lign. må ikke være en undskyldning for, at vores demokrati skrider. At få embedsværket til at overdrive en krise – som Mette Frederiksen gjorde ved at fjerne proportionalitet fra embedsapparatet – er simpelthen for let. Vi vidste allerede efter en måneds nødret i Danmark, at Danmarks sundhedsvæsen ikke ville blive overbelastet, hvilket var den første undskyldning for nødretten.

Og det havde alvorlige konsekvenser for demokratiet. S effektuerede ikke det af Folketinget forudsatte samarbejde. Statsministeriet instruerede embedsværket i at droppe proportionalitet i forvaltningen. Lukkede skolerne uden grund. Instruerede politi og militær i at gennemføre ulovlige beslutninger. Så selvom Trump åbent tiltager sig enevældig magt i demokratiet med vold og magt, lykkedes det Mette at få tilsvarende magt med list.

Et andet eksempel på illegitim forvaltning var koordinationsudvalget. Via koordinationsudvalget dikterede fru Frederiksen sine ønsker overfor ministrene. Møderne blev ikke refereret, men havde beslutningskraft. Da minksagen rasede var de manglende referater med til at hindre en egentlig opklaring af, hvad der skete, ligesom de slettede SMSer fjernede vigtige oplysninger.

Trump beskyldte i sin tid Clinton for at bruge udenomsministerielle kommunikationsmetoder i sin tid som Secretary of State. Det må man ikke. Det må man heller ikke i Danmark. Alligevel har Mette Frederiksen en telefon, der ikke er indkøbt af Folketingets IT afdeling. Det har hun stadig, selvom det jo står lysende klart, at ordrer m.m. telefonisk, personligt, via SMS el. lign. Ifølge forvaltningsloven skal arkiveres. Det blev de ikke under COVID-19. Gør de det nu? Efter minkskandalen, hvor adskillige uregelmæssigheder er blevet afdækket, har Mette Frederiksen med hjælp fra højesterets tidligere præsident, socialisten Thomas Rørdam, fået frikendt hele sit

embedsapparat. Selv da minkrapportens kritik ramte, var det nogle meget tøvende støttepartier, der reagerede fodslæbende. Jeg efterlyser en styrket Folketingets Ombudsmand eller en forvaltningsdomstol, der kan irettesætte en regering, der ikke følger forvaltningsloven. Hvor var den daværende Folketingets Ombudsmand i forhold til det udenomsparlamentariske koordinationsudvalg, de slettede SMS'er, de private telefoner i statsministeriet og den ikke-proportionelle administration?

Et politisk embedsværk

Trump har indsat Trump loyalister i nøglepositioner i embedsværket – i spidsen af FBI, NASA, m.m.m.fl. I Danmark har vi set det samme i mindre skala og mere elegant, men det samme. Stort set samtlige presseansvarlige i ministerierne blev erstattet med socialister, da S overtog regeringsmagten. Mads Melby blev jaget på porten i SSI af Kammeradvokatens tæskehold baseret i alt væsentlighed på opfundne anklager. Søren Brostrøm blev tvunget på scenen, da Frederiksen gennemførte sin nedlukning af Danmark. Mest markant blev FETs ledelse simpelthen fængslet og anklaget for forræderi. Det kunne Trump jo nærmest lære af. Vi burde have et neutralt embedsværk. Den tid er bare forbi, og vores demokrati har taget ubodelig skade. Politiseringen af embedsværket skader vores stats troværdighed og skaber en polarisering af Danmark. Hvis vi kan stole på beskrivelserne af virkeligheden, laver vi politiske løsninger ud fra det samme verdensbillede. Det er konstruktivt. Hvis vores virkelighedsopfattelser er forskellige, vil vi mistro hinanden. Hvordan sikrer vi, at den information, borgerne og Folketinget får, er solid? Det er et kæmpe demokratisk problem, hvis vi ikke kan få solid viden om samfundet. Når Klimaministeriet lyver om affaldsaftalen, betyder det så, at Folketinget ikke kan stole på nogen ministerier? Vi kan reparere på det med en langt større grad af uafhængige styrelser og Folketingsadgang til ikke ministerielle videnscentre. Vi skal altså have flere neutrale videnscentre. Eller endnu bedre investere mere i vores universiteter og samtidig sikre, at universiteterne rent faktisk er arnesteder for en aktiv demokratisk debat, friholdt fra woke og cancelkultur.

Demokratiets tre søjler skal adskilles mere

Med lov skal land bygges. Trump gør, hvad han kan for at underminere denne regelbaserede demokratiske orden. Ikke bare nationalt, men internationalt. I USA udfordrer han retssystemet, får dommere anholdt m.m. Han pressede i sin tid sin justitsminister for at få valget i 2020 erklæret illegitimt. Det lykkedes ikke, fordi justitsministeriet modstod hans pres. I Danmark har vi Rigsadvokaten, der – desværre med mit forbillede Søren Papes hjælp – er blevet politisk. Det betyder, at politiske anklager, som dem om forræderi mod FE og Claus Hjort fik lov at leve, men også Rigsadvokatens hjælp til Mette Frederiksen under minksagen og især anklagen om statskup for de tre stakkels demonstranter er med i billedet. Vi har brug for en langt mere uafhængig rigsadvokat, også selvom det betyder, at Loyal to Familia og Hells Angel ikke ville være blevet ulovlige. Det er demokratiet, der er på spil.

På Folkemødet offentliggjorde Magtudredningen v.2.0 nogle af deres konklusioner. Én af dem er netop, at adskillelsen mellem den lovgivende magt (Folketinget) og den dømmende magt hviler på en praksis, som enhver regering bare kan lave om. Det er ikke godt nok.

Vi har brug for at sikre adskillelsen mellem søjlerne i demokratiet. F.eks. ved at sikre at Rigsadvokaten ikke lytter til regering og Folketing, når anklager udarbejdes.

Vi har et fantastisk land, men skal passe bedre på det

Demokratiet er ikke stabilt, hvis vi ikke ved, hvad det er, vi skal forsvare. Vi kan alle sammen sige, at vi vil kæmpe for demokratiet, men hvad mener vi med det? Jeg håber, du har fået det ud af mit indlæg, at vi skal sikre en mere politisk uafhængig Rigsadvokat, sikre adgang til mere uafhængig viden, styrke Ombudsmanden for Folketinget og/eller skabe en forvaltningsdomstol. Kun i krigstid skal Folketinget tildele regeringen den magt S havde under COVID-19 m.m. Vores demokrati er ikke stærkt nok af sig selv. Så ja, demokratiet holder til Frederiksen, men ikke til en Trump figur efter Frederiksen. Derfor skal vi kæmpe for at styrke det. Tak.

Der er valg til byrådet i den 18.11.2025. / KV25?



- Vil du gerne vær med til at gøre Egedal til et godt sted at bo?
- Vil du gerne have indflydelse på de beslutninger byrådet tager?
- Vil du være med til at sikre et godt og sundt arbejdsklima i byrådet.
- Vil du, sammen med vores nuværende byrådder gerne have en af de 21 pladser i byrådet

Hvis du kontakter os, vil vi med glæde fortælle dig mere om, hvordan du kommer med på vores hold af stærke kandidater.

Vil du med fra starten, er det nu, så tøv ikke med at kontakte vælgerforeningens formand Lars Falk Hansen. Han ser frem til at høre fra dig, og hans kontaktdata er:

Mobilnr. 23888400, eller mail: lfh@falki.dk

Kommende arrangementer



Orientering om kommende arrangementer findes i aktivitetskalender på hjemmesiden Egedal.konservative.dk

Nyhedsbrev udgivet af Den Konservative Vælgerforening i Egedal Redaktionelle oplysninger m.v.

Ansvarshavende
Formand Lars Falk Hansen
Tlf: 23 88 84 00
larsfalk@falki.dk

Redaktion
Eva Møller
Tlf: 40 30 43 55
Eva_moel@post12.tele.dk

Layout, IT og distribution
Susanne Christensen
Tlf: 22 48 88 01
susse0403@gmail.com

Distribution: Nyhedsbrevet udsendes pr. mail til alle medlemmer af Den Konservative Vælgerforening i Egedal, der har oplyst en mailadresse til vælgerforeningen. Nyhedsbrevet offentliggøres ligeledes på foreningens hjemmeside.

Ændring af eller ny e-mail adresse samt eventuel afmelding af Nyhedsbrevet: Hvis du har skiftet eller fået ny mail-adresse eller fremover ikke ønsker at modtage Nyhedsbrevet, bedes du venligst ændre dette online på MitC, <https://konservative.dk/mitc/> eller oplyse dette til Susanne Christensen ved mail til susse0403@gmail.com

Læserbreve til Nyhedsbrevet: Du er som medlem altid velkommen til at sende et indlæg til Nyhedsbrevet. Vi betinger os blot, at der ikke er tale om tilkendegivelser, der krænker almindelige etiske normer eller er af injurierende karakter. Størrelsen må max. andrage ½ maskinskreven A4-side, og indlægget skal sendes pr. mail til redaktionen - husk at anføre navn og adresse, anonyme indlæg bringes ikke. Deadline for indsendelse af indlæg til næstkommende numre af Nyhedsbrevet er senest den 8. i hver måned.

Nyhedsbrevet udkommer som udgangspunkt medio / ultimo hver måned.

**Bestyrelsen ønsker alle en
fantastisk sommer.**

